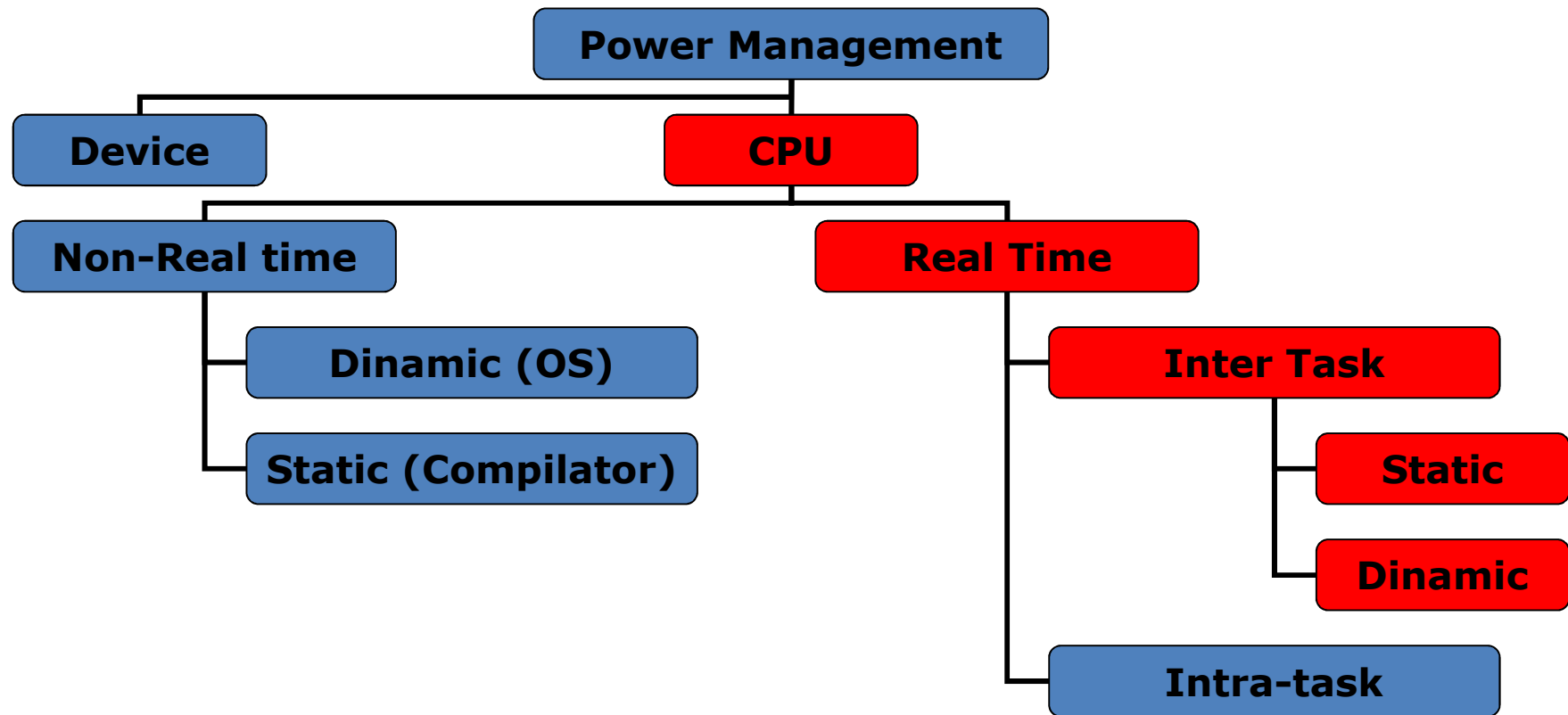


Sisteme Incorporate

Cursul 10

Dynamic Voltage Scaling

Taxonomia Power Management



Care sunt problemele real-time PM?

- Sistemele embedded moderne
 - Au unul sau mai multe procesoare puternice
 - Memorie de capacitate mare
 - Set bogat de periferice si interfete
 - LCD + touchscreen
 - Bluetooth, Wireless 802.11b/g
 - USB, Firewire
 - GSM, GPS etc.
 - Dar merg pe baterii

Abordari pentru PM

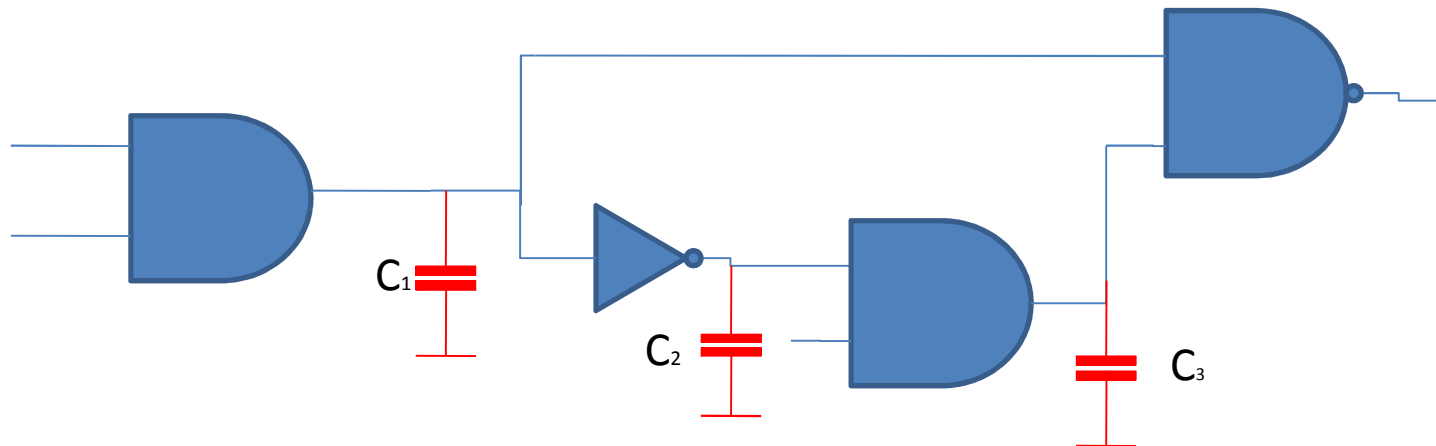
- Memorie
 - Partajeaza memoria in mai multe circuite
 - Deconecteaz-o atunci cand n-o folosesti
- Periferice
 - PM pe mai multe niveluri
 - Deconectare atunci cand nu sunt folosite

Processor Power Management

- Procesor
 - Pot sa dezactivez anumite subsisteme
 - Dificil (cunostinte serioase despre setul de instructiuni)
 - Depinde de arhitectura procesorului
 - Observatii:
 1. Performanta maxima a unui sistem embedded este cu cateva ordine de marime mai mare decat productivitatea medie a unui regim de lucru sustinut.
 2. Perioada de productivitate maxima a sistemului este cu cateva ordine de marime mai mica decat perioada de procesare minima.

Processor Power Management

- Performanta = $f(\text{frecventa})$
- Pentru logica CMOS
 - frecventa \sim tensiunea de alimentare
- De ce?
 - Capacitatea parazita



Processor Power Management

- Dynamic Voltage Scaling (DVS)
 - Planificare facuta de OS (solutie universala)
 - Tine cont de constrangerile Real-Time (RT-DVS)
 - Periodicitatea task-urilor.
 - Prioritati diferite.
 - Respectarea termenelor limita.
 - Algoritmi de planificare DVS
 - Statici (RMS)
 - Dinamici (EDF)

Scalarea Statica a Tensiunii

- Observatii
 - Scaleaza frecventa de operare cu un factor α ($0 < \alpha \leq 1$); WCET pentru un task devine $= c/\alpha$
 - Perioadele si deadline-urile raman neafectate
- Algoritm de selecte a frecventei minime de operare (**α minim**) pentru care planificatorul RMS/EDF atinge toate termenele limita
- Frecventa de operare este setata static si nu se schimba in timpul executiei setului de task-uri

Scalare Statica: EDF

- Conditia necesara si suficienta pentru EDF

$$U = \frac{C_1}{P_1} + \dots + \frac{C_n}{P_n} \leq 1$$

- Cu factorul de scalare al frecventei α

$$\frac{C_1}{\alpha P_1} + \dots + \frac{C_n}{\alpha P_n} \leq \alpha$$

- Algoritm: alege factorul minim α pentru care $U \leq \alpha$

Scalare Statica: RMS

- Conditia suficienta (dar nu si necesara):

$$c_1 \times \left[\frac{p_i}{p_1} \right] + c_2 \times \left[\frac{p_i}{p_2} \right] + \dots + c_i \times \left[\frac{p_i}{p_i} \right] \leq p_i$$

- Cu factorul α de scalare:

$$c_1 \times \left[\frac{p_i}{p_1} \right] + c_2 \times \left[\frac{p_i}{p_2} \right] + \dots + c_i \times \left[\frac{p_i}{p_i} \right] \leq \alpha \times p_i$$

Algoritm de planificare statica

EDF_test (α):

if $(C_1/P_1 + \dots + C_n/P_n \leq \alpha)$ return true;
else return false;

RM_test (α):

if $(\forall T_i \in \{T_1, \dots, T_n \mid P_1 \leq \dots \leq P_n\}$
 $\lceil P_i/P_1 \rceil * C_1 + \dots + \lceil P_i/P_i \rceil * C_i \leq \alpha * P_i)$
return true;
else return false;

select_frequency:

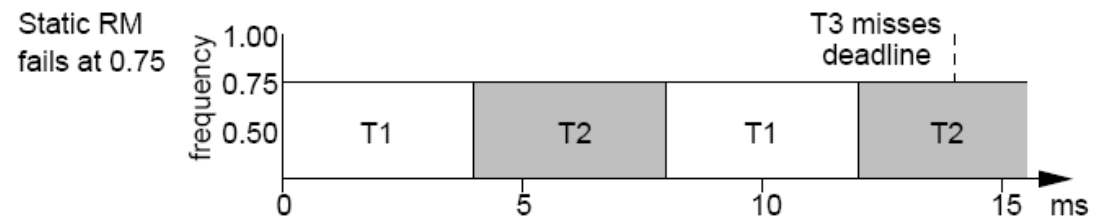
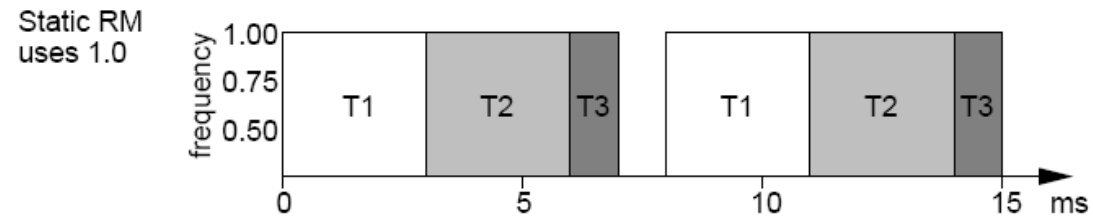
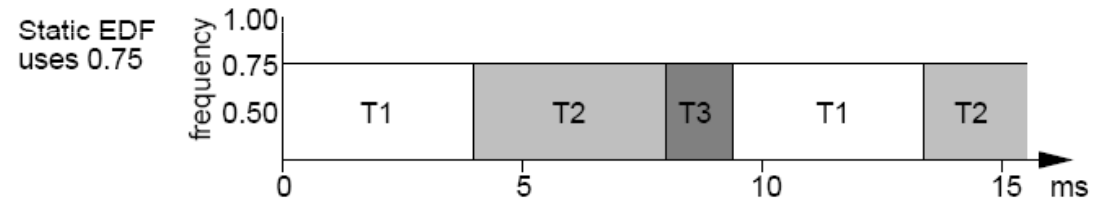
use lowest frequency $f_i \in \{f_1, \dots, f_m \mid f_1 < \dots < f_m\}$
such that RM_test(f_i/f_m) or EDF_test(f_i/f_m) is true.

Scalare Statica. Exemplan

Timpi calculati pentru $\alpha=1$

Task	Computing Time	Period
1	3 ms	8 ms
2	3 ms	10 ms
3	1 ms	14 ms

$$U = 3/8 + 3/10 + 1/14 = 0.746$$



Cycle-conserving RT-DVS

- Cand un task este preemptat
 - Nu se cunosc timpii de executie
 - Estimare conservatoare: $WCET = c$
- La completarea unui task
 - Calculeaza ciclul nefolosit
 - Se pot folosi acesti cicluri pentru alte task-uri prin reducerea frecventei procesorului in perioada lor de operare
- Nu trebuie sa violeze nici un deadline

Cycle-conserving EDF

- La preemptarea unui task
 - Calculeaza utilizarea totala estimand la WCET
- La terminarea unui task
 - Recalculeaza utilizarea folosind timpii de executie masurati in ciclul anterior
 - Foloseste aceasta valoare pentru a scala frecventa

$$\frac{cc_1}{P_1} + \dots + \frac{cc_i}{P_i} \dots + \frac{C_n}{P_n} \leq \alpha$$

Cycle-conserving EDF

- Exemplu algoritm EDF:

select_frequency():

use lowest freq. $f_i \in \{f_1, \dots, f_m \mid f_1 < \dots < f_m\}$
such that $U_1 + \dots + U_n \leq f_i / f_m$

upon task_release(T_i):

set U_i to C_i / P_i ;

select_frequency();

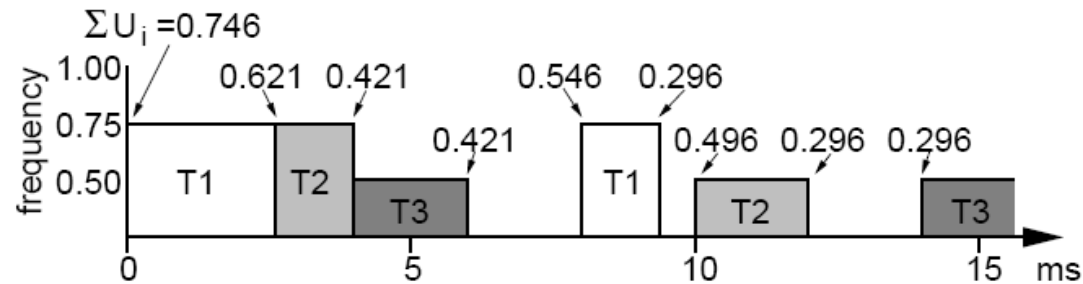
upon task_completion(T_i):

set U_i to cc_i / P_i ;

/* cc_i is the actual cycles used this invocation */

select_frequency();

Exemplu



Task	Computing Time	Period
1	3 ms	8 ms
2	3 ms	10 ms
3	1 ms	14 ms

Trei frecvente setabile:
1, 0.75 si $0.5 \cdot f_{\max}$.

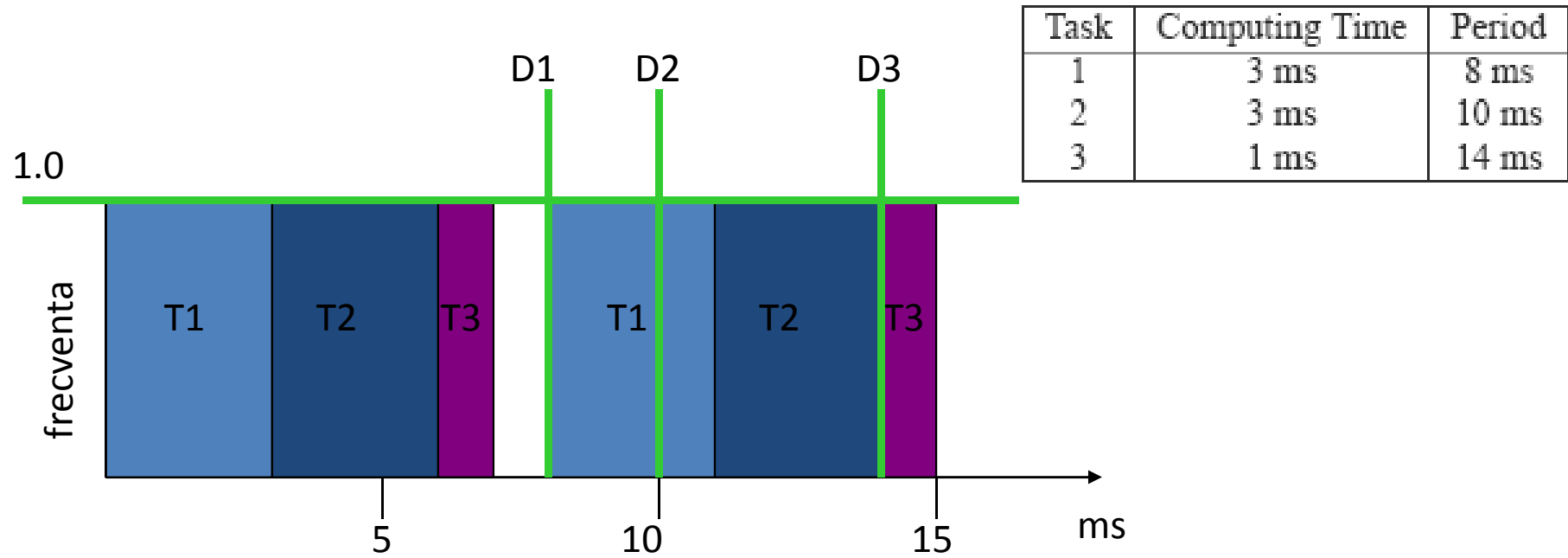
Task	Invocation 1	Invocation 2
1	2 ms	1 ms
2	1 ms	1 ms
3	1 ms	1 ms

- $U = 3/8 + 3/10 + 1/14 = 0.746$
- $U = 2/8 + 3/10 + 1/14 = 0.621$
- $U = 2/8 + 1/10 + 1/14 = 0.421$
- $U = 2/8 + 1/10 + 1/14 = 0.421$
- $U = 3/8 + 1/10 + 1/14 = 0.546$
- $U = 1/8 + 1/10 + 1/14 = 0.296$
- $U = 1/8 + 3/10 + 1/14 = 0.496$

Cycle-conserving RMS

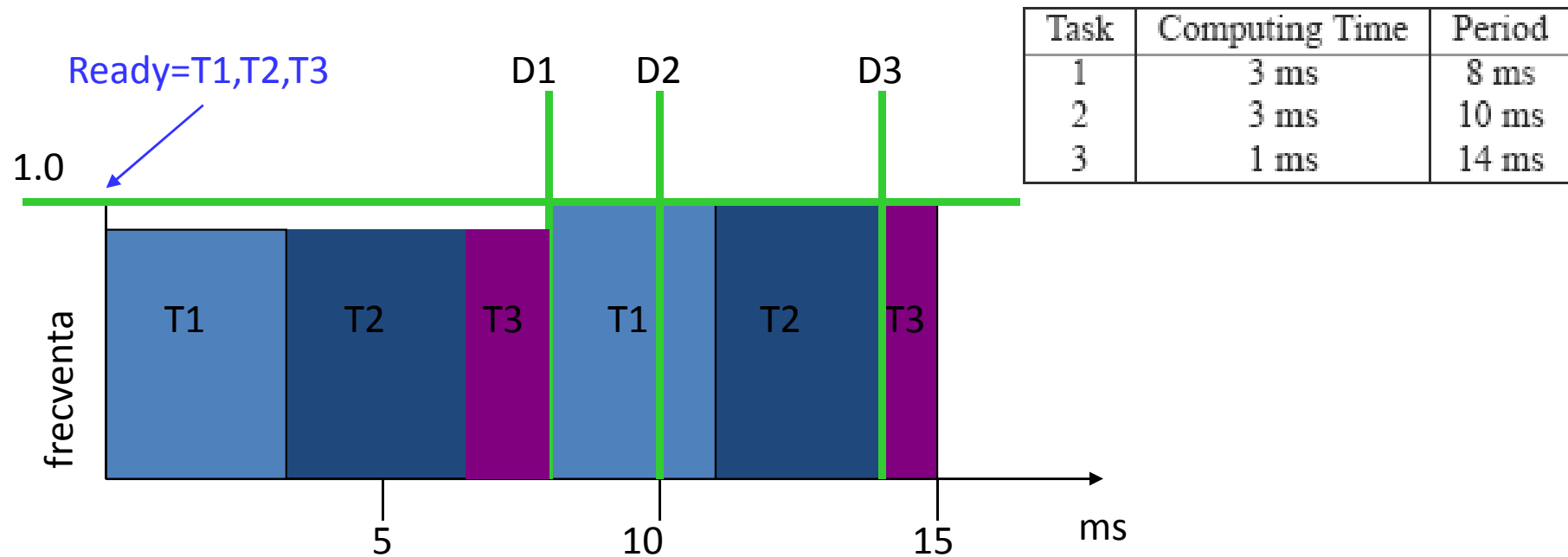
- Complexitatea pentru testarea planificabilitatii unei scheme RMS este $O(n^2)$ unde n este numarul de procese
 - Nu este fezabil; compromite simplitatea RMS
- **Abordare mai buna:**
- Incepe cu RMS scalat static
- Asigura-te ca RMS cu conservare de cicli are intotdeauna rezultate mai bune (sau cel putin aceleasi) cu RMS scalat static (care foloseste WCET pentru a estima deadline-urile)

Exemplu



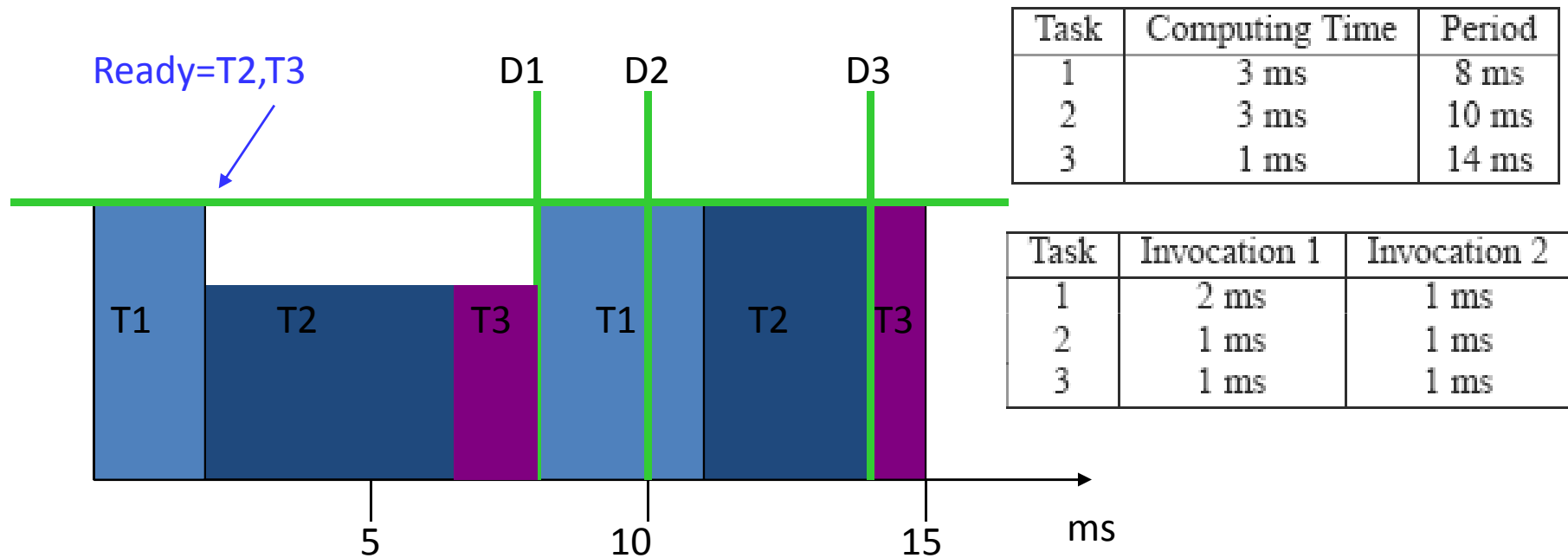
- Incepe cu RMS static
- In acest caz $\alpha = 1.0$

Exemplu



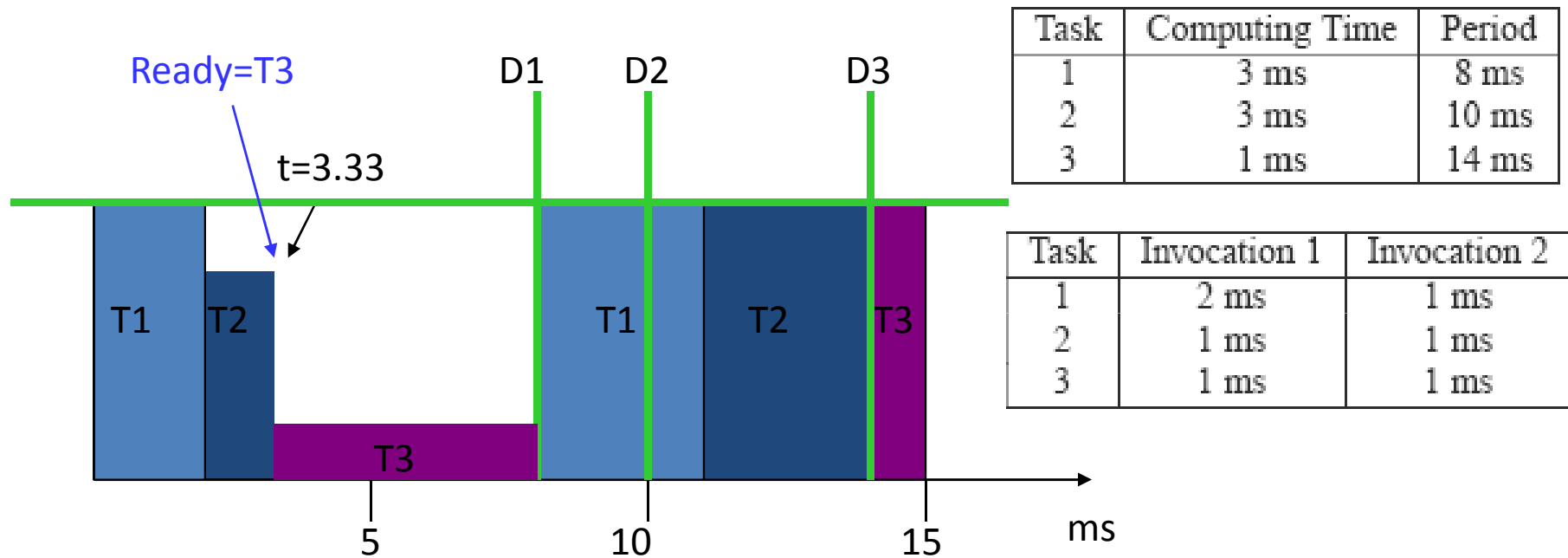
- ❑ Presupune ca toate procesele trebuie sa termine pana la primul deadline
- ❑ Munca totala pana la $D1 = 3+3+1 = 7$
- ❑ Utilizarea pana la $D1 = 7/8 = 0.875$
- ❑ Trebuie sa rulez la $1.0 * f_{max}$

Exemplu



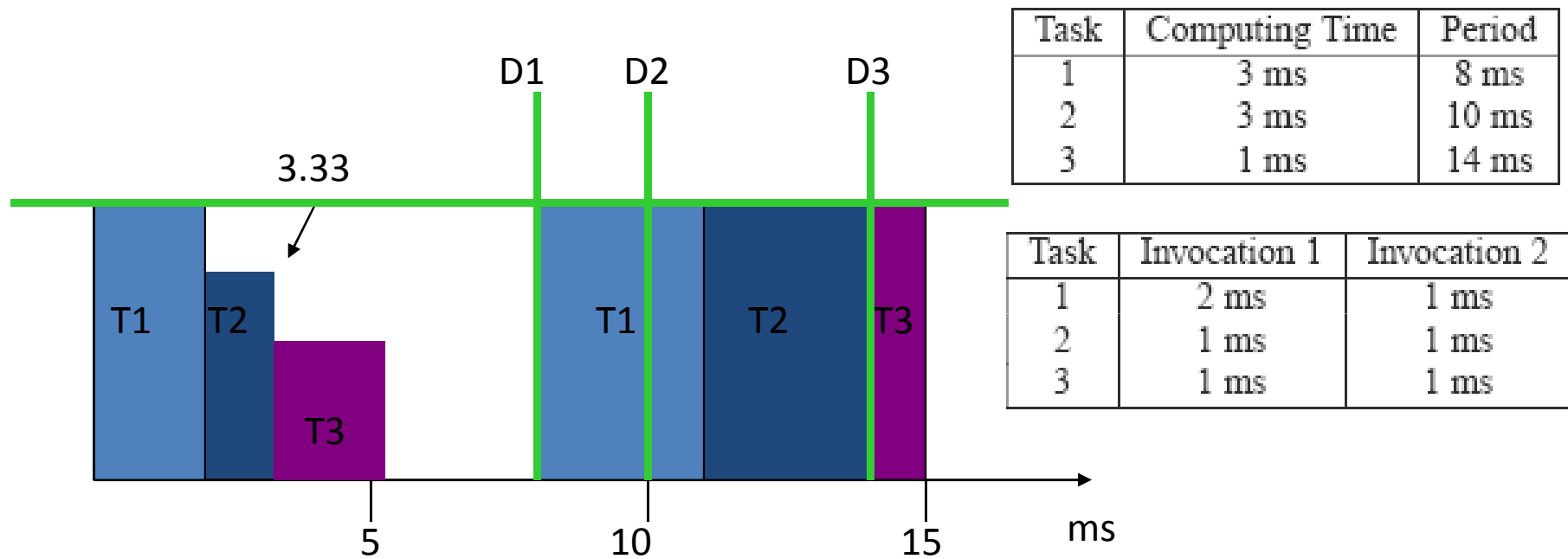
- ❑ Presupune ca toate procesele trebuie sa termine pana la primul deadline
- ❑ Cantitatea de procesare ramasa $D1 = 0 + 3 + 1 = 4$
- ❑ Utilizare pana la $D1 = 4 / (8 - 2) = 0.667$
- ❑ Pot sa rulez la $0.75 * f_{max}$

Exemplu

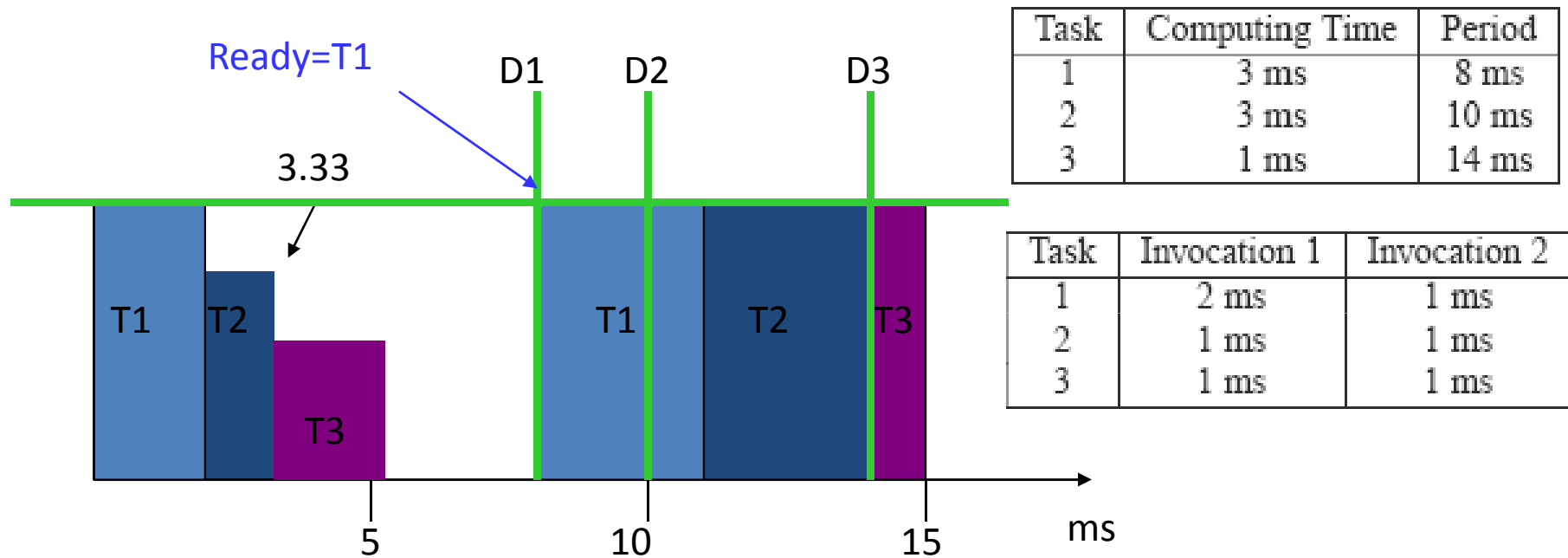


- ❑ Presupune ca toate procesele trebuie sa termine pana la primul deadline
- ❑ Procesare ramasa pana la D1 = $0+0+1 = 1$
- ❑ Utilizare pana la D1 = $1/(8-3.33) = 0.214$
- ❑ Pot rula la 0.5

Exemplu

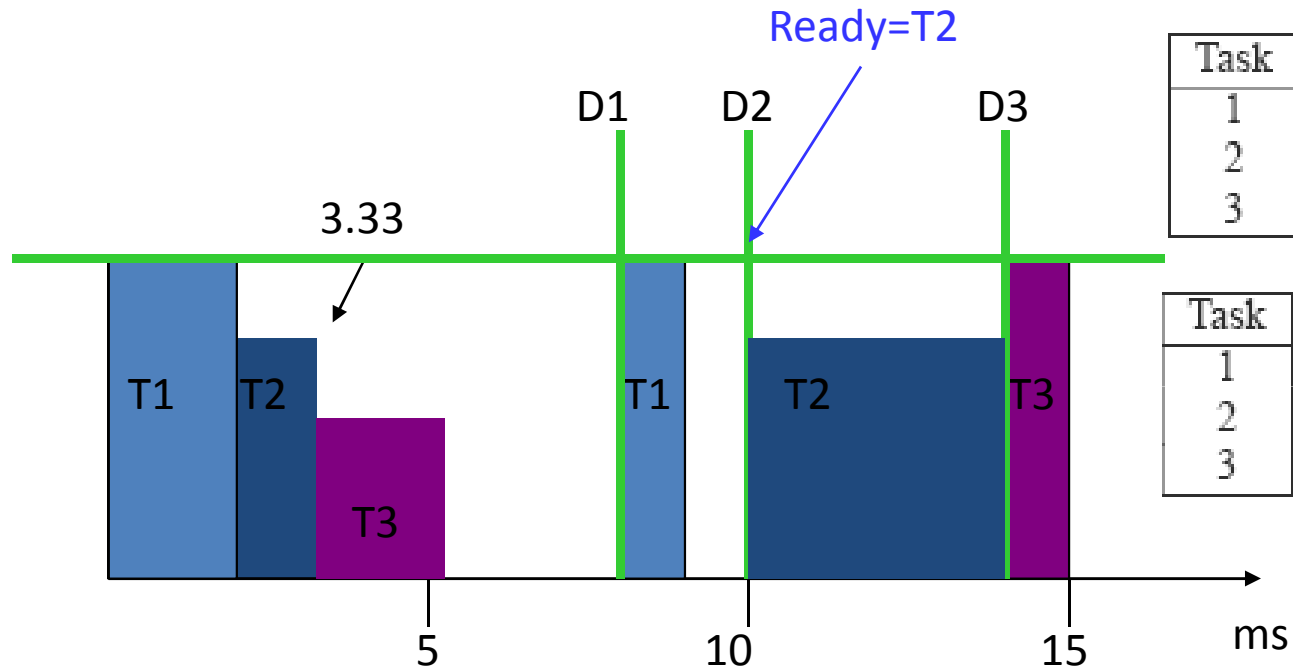


Exemplu



- ❑ Presupune ca toate procesele trebuie sa termine pana la primul deadline
- ❑ Procesare ramasa pana la $D2 = 3+0+0 = 3$
- ❑ Utilizare pana la $D2 = 3/(10-8) = 1.5$
- ❑ Trebuie sa rulez la 1.0

Exemplu

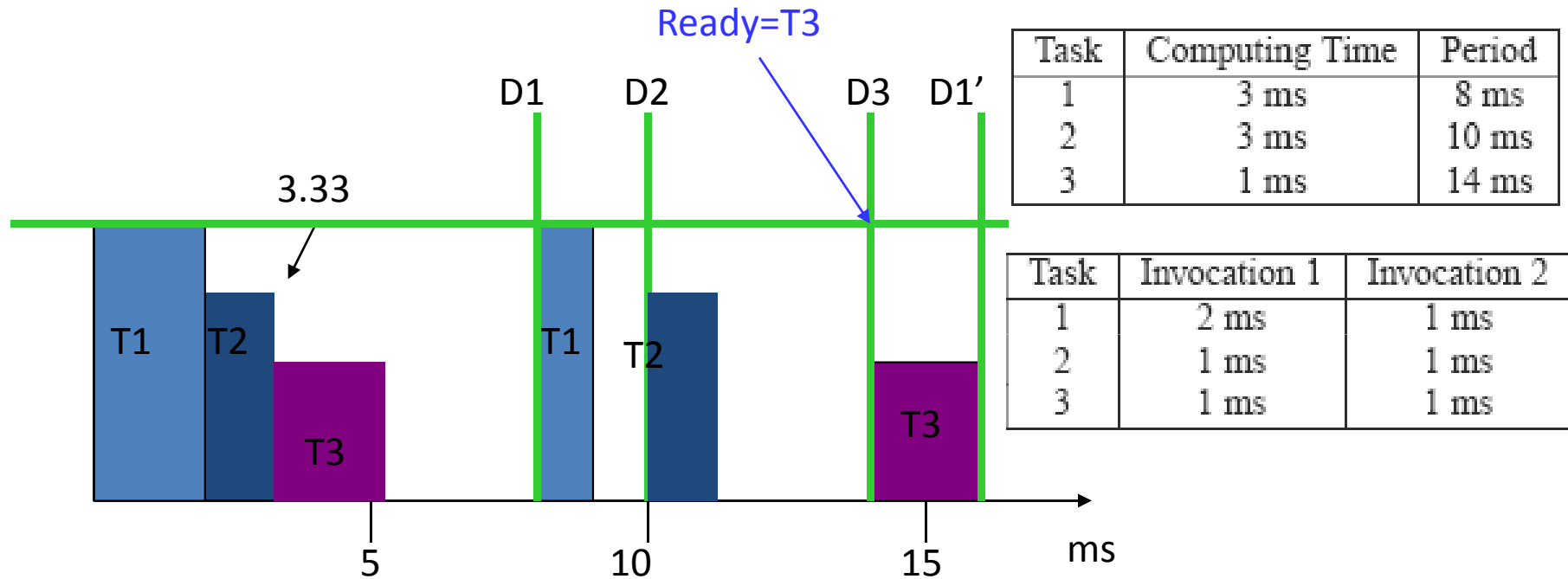


Task	Computing Time	Period
1	3 ms	8 ms
2	3 ms	10 ms
3	1 ms	14 ms

Task	Invocation 1	Invocation 2
1	2 ms	1 ms
2	1 ms	1 ms
3	1 ms	1 ms

- ❑ Presupune ca toate procesele trebuie sa termine pana la primul deadline
- ❑ Procesare ramasa pana la $D3 = 0+3+0 = 3$
- ❑ Utilizare pana la $D3 = 3/(14-10) = 0.75$
- ❑ Trebuie sa rulez la 0.75

Exemplu

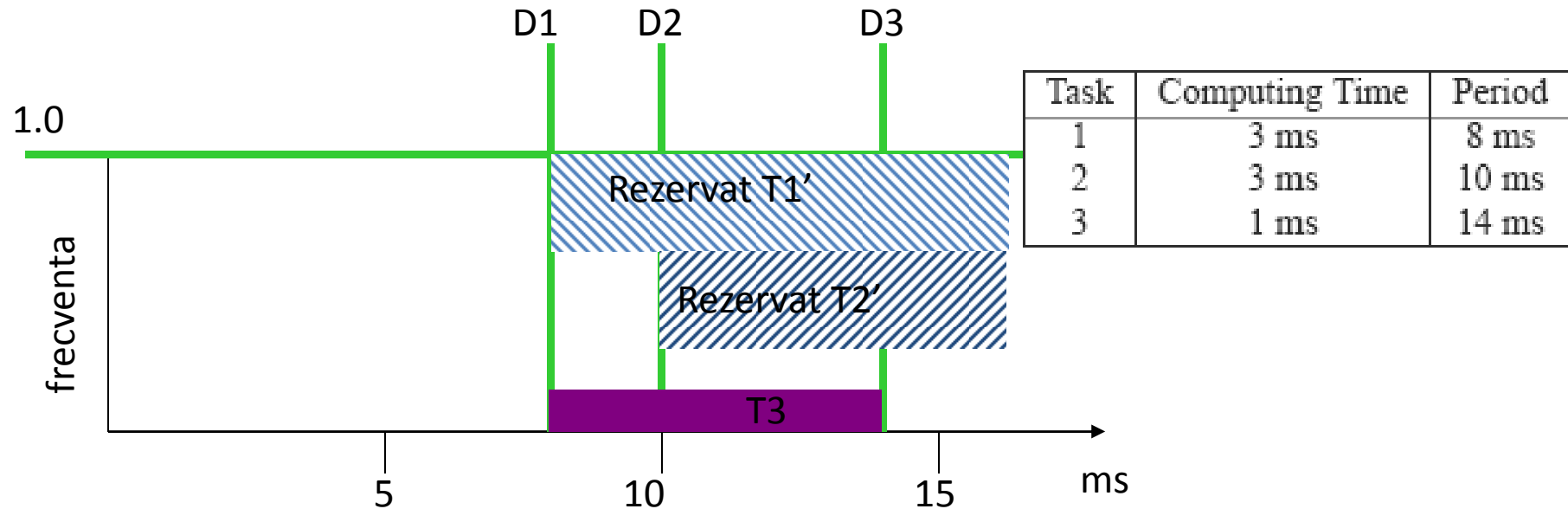


- ❑ Presupune ca toate procesele trebuie sa termine pana la primul deadline
- ❑ Procesare ramasa pana la $D1' = 0+0+1 = 1$
- ❑ Utilizare pana la $D1' = 1/(16-14) = 0.5$
- ❑ Rulez la 0.5

Look-ahead RT-DVS

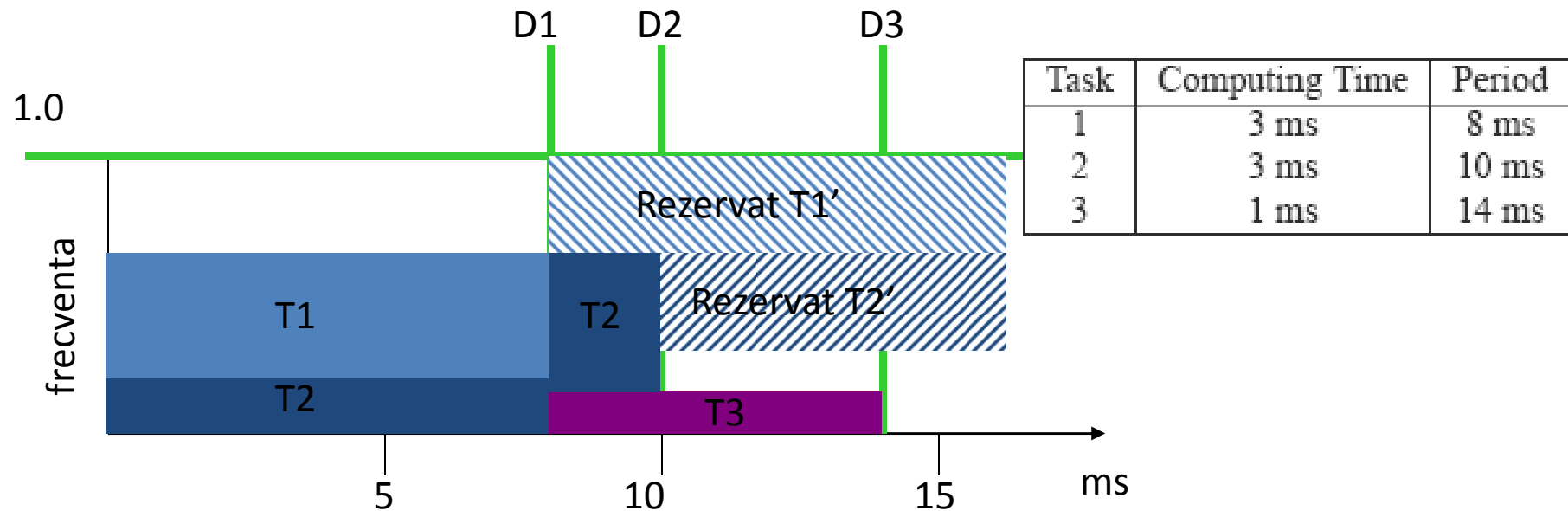
- Abordarea cu conservare de cicli porneste de la cel mai rau caz posibil si ruleaza la frecventa maxima. Reduce frecventa/voltajul doar cand un task termina mai devreme
- Politica de alocare look-ahead incearca sa amane cat mai mult posibil taskurile si sa seteze frecventa de operare pentru cantitatea de procesare minima care trebuie indeplinita la momentul actual.
- Se uita la task-uri in ordinea inversa EDF
- Chiar daca ruleaza la frecventa minima acum, poate rula la frecventa maxima mai tarziu

Look-ahead EDF



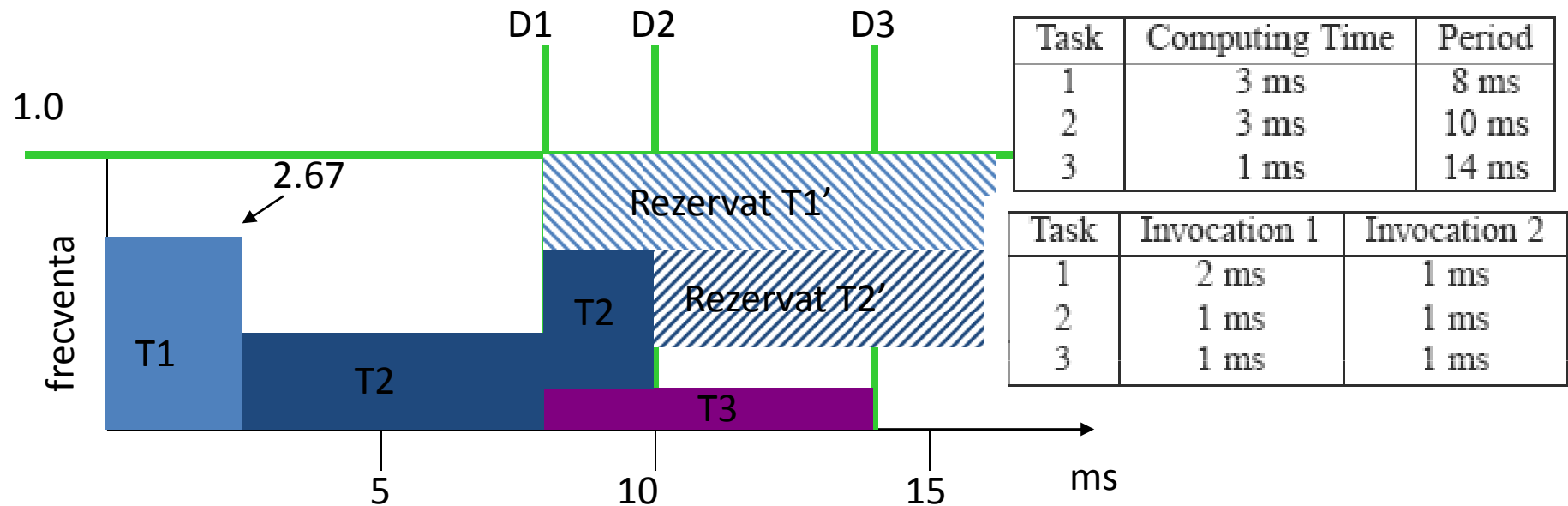
- ❑ Care este sarcina minima pana la D1?
- ❑ T1, T2 si T3 nu pot fi amanate dupa D1
 - ❑ T1 nu poate fi executat dupa D1
 - ❑ T3: intra in competitie cu invocarile ulterioare T1', T2'
 - ❑ U ramas dupa T1', T2' = $1 - (3/8 + 3/10) = 0.325$
 - ❑ Timp ramas pentru T3 intre D1-D3 = $0.325 * 6 = 1.95$
 - ❑ T3 poate fi planificat in totalitate intre D1 si D3

Look-ahead EDF



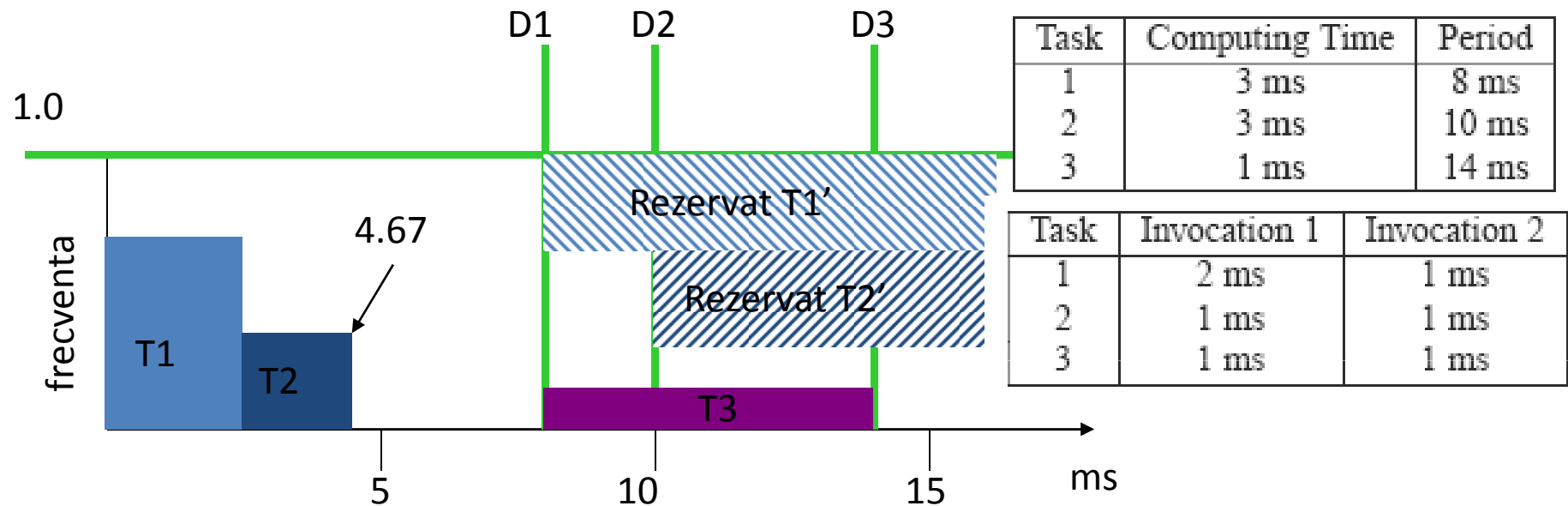
- ❑ Trebuie sa planificam T2 intre D1 si D2
- ❑ U ramasa dupa T1', $T3 = 1 - (3/8 + 1/14) = 0.553$
- ❑ Timp ramas pentru T2 intre D1-D2 = $0.553 * 2 = 1.107$
- ❑ Timp ramas cu T2 inainte de D1 = $3 - 1.107 = 1.893$
- ❑ Utilizare inainte de D1 = $(1.893 + 3) / 8 = 0.611$
- ❑ T1 trebuie rulat la 0.75

Look-ahead EDF



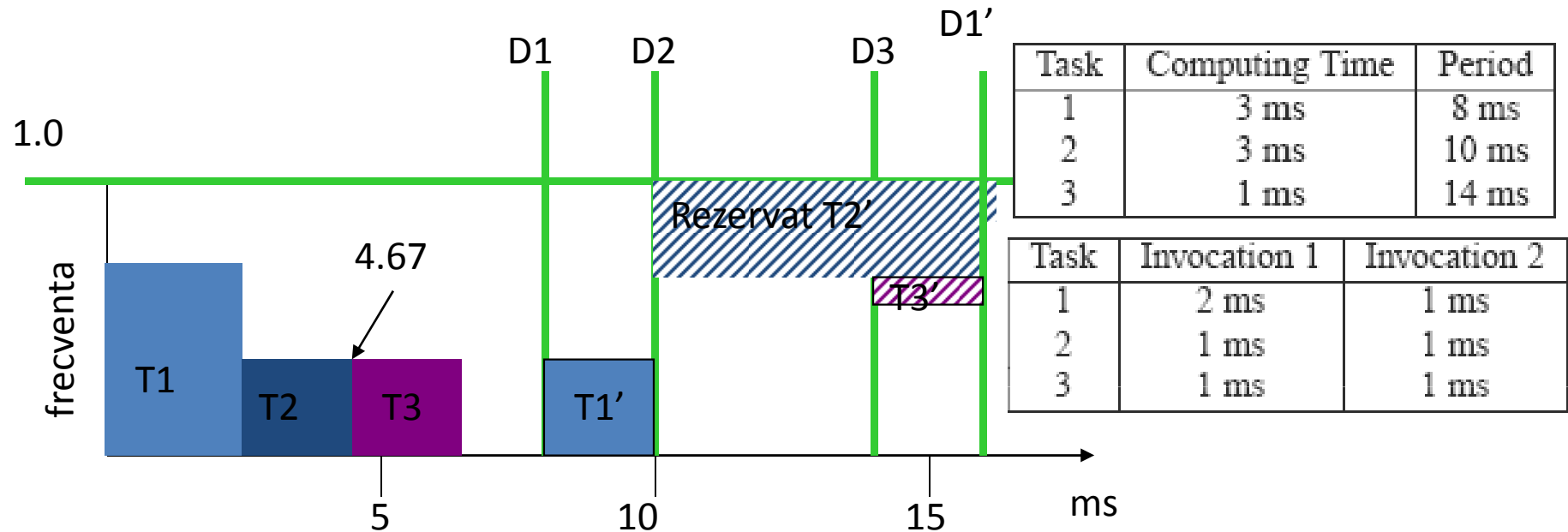
- ❑ Trebuie sa planificam T2 intre D1 si D2
- ❑ U ramas dupa T1', $T3 = 1 - (3/8 + 1/14) = 0.553$
- ❑ Timp ramas pentru T2 intre D1-D2 = $0.553 * 2 = 1.107$
- ❑ Timp ramas cu T2 inainte de D1 = $3 - 1.107 = 1.893$
- ❑ Utilizare inainte de D1 = $(1.893 + 0) / (8 - 2.67) = 0.36$
- ❑ T2 poate rula la 0.5

Look-ahead EDF



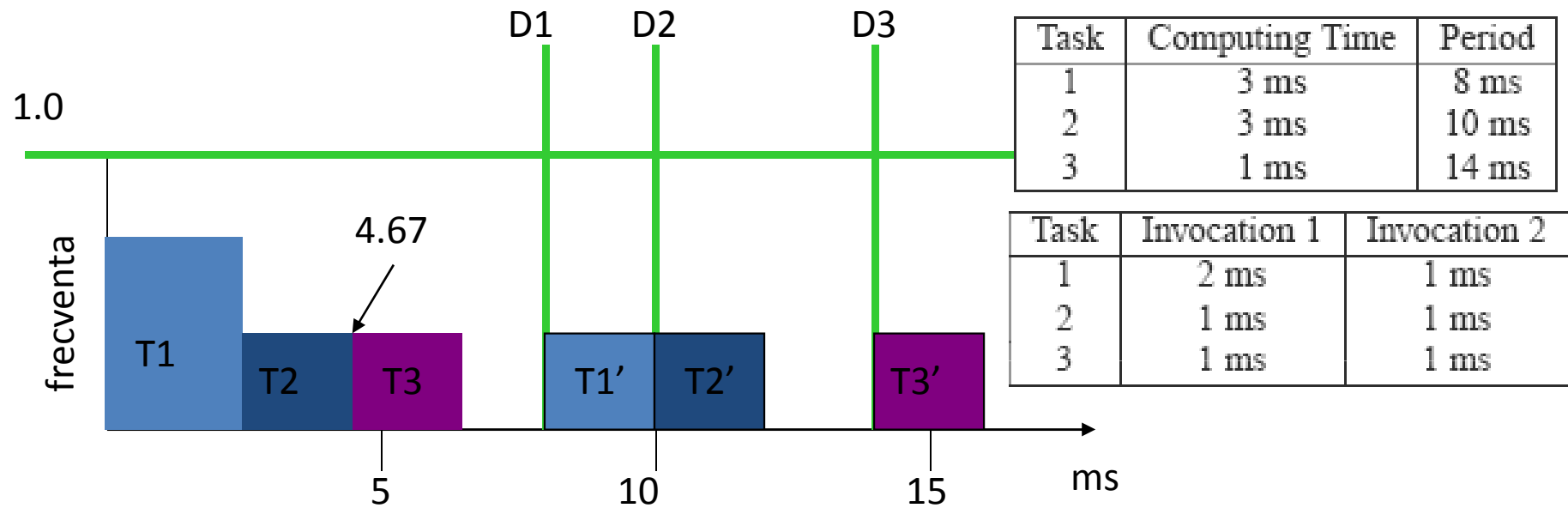
- ❑ Nu trebuie sa mai rulam nimic pana la D1
- ❑ EDF economiseste timpii de lucru
- ❑ Ruleaza T3 la frecventa minima

Look-ahead EDF



- ❑ U ramas dupa T2' si T3' = $1 - (3/10 + 1/14) = 0.63$
- ❑ Timp ramas pentru T1' intre D2-D1' = $0.63 * 6 = 3.77$
- ❑ T1' poate fi amanat complet pana dupa D2
- ❑ Pentru a optimiza, ruleaza T1' la frecventa minima

Look-ahead EDF



Consumul de energie

- Pentru exemplul dat

Algoritm RT-DVS	Energie
Nici unul(EDF simplu)	1.0
RMS static	1.0
EDF static	0.64
Cycle-conserving EDF	0.52
Cycle-conserving RMS	0.71
Look-ahead EDF	0.44