

5

Sincronizarea proceselor

25 martie 2009

- OSC
 - Capitolul 6 – Process Synchronization
 - Secțiunile 6.1-6.5, 6.6.1, 6.6.2, 6.8.2-6.8.4
 - Capitolul 7 - Deadlocks
- MOS
 - Capitolul 2 – Processes and Threads
 - Secțiunile 2.3.1–2.3.6, 2.3.9, 2.4.2
 - Capitolul 3 - Deadlocks
- Little Book of Semaphores
 - Capitolele 1, 2, 3
 - Capitolul 4 – Secțiunile 4.1, 4.2

- Problematica IPC
- Condiții de cursă; sincronizare
- Regiuni critice
- Semafoare; mutexuri; bariere
- Problema producător-consumator
- Problema cititori-scriitori
- Deadlock-uri

- Colaborare
 - schimb de informație
 - partajarea informației
- Concurență/competiție
 - acces exclusiv (regiuni critice)
 - rezultate predictibile
 - accesul concurent poate produce inconsistențe
 - serializarea accesului
- Coordonare
 - ordonarea acțiunilor unui proces în funcție de acțiunile altui proces
 - sincronizare

- Un proces (P1) folosește cu resursa R
- Un alt proces (P2) solicită resursa R prelucrată de P1
- P2 trebuie să aștepte (**acces exclusiv**) eliberarea resursei R

- P1 folosește R1 și produce R2
- P2 solicită R2
- P2 trebuie să aștepte ca P1 să producă R2 (**sincronizare**)

- Mecanisme de tip eveniment
 - **signal/notify** – notifică producerea evenimentului/acțiunii
 - **wait** – așteaptă producerea evenimentului pentru sincronizare

- Resursă comună – fișier, zonă de memorie

- Situație

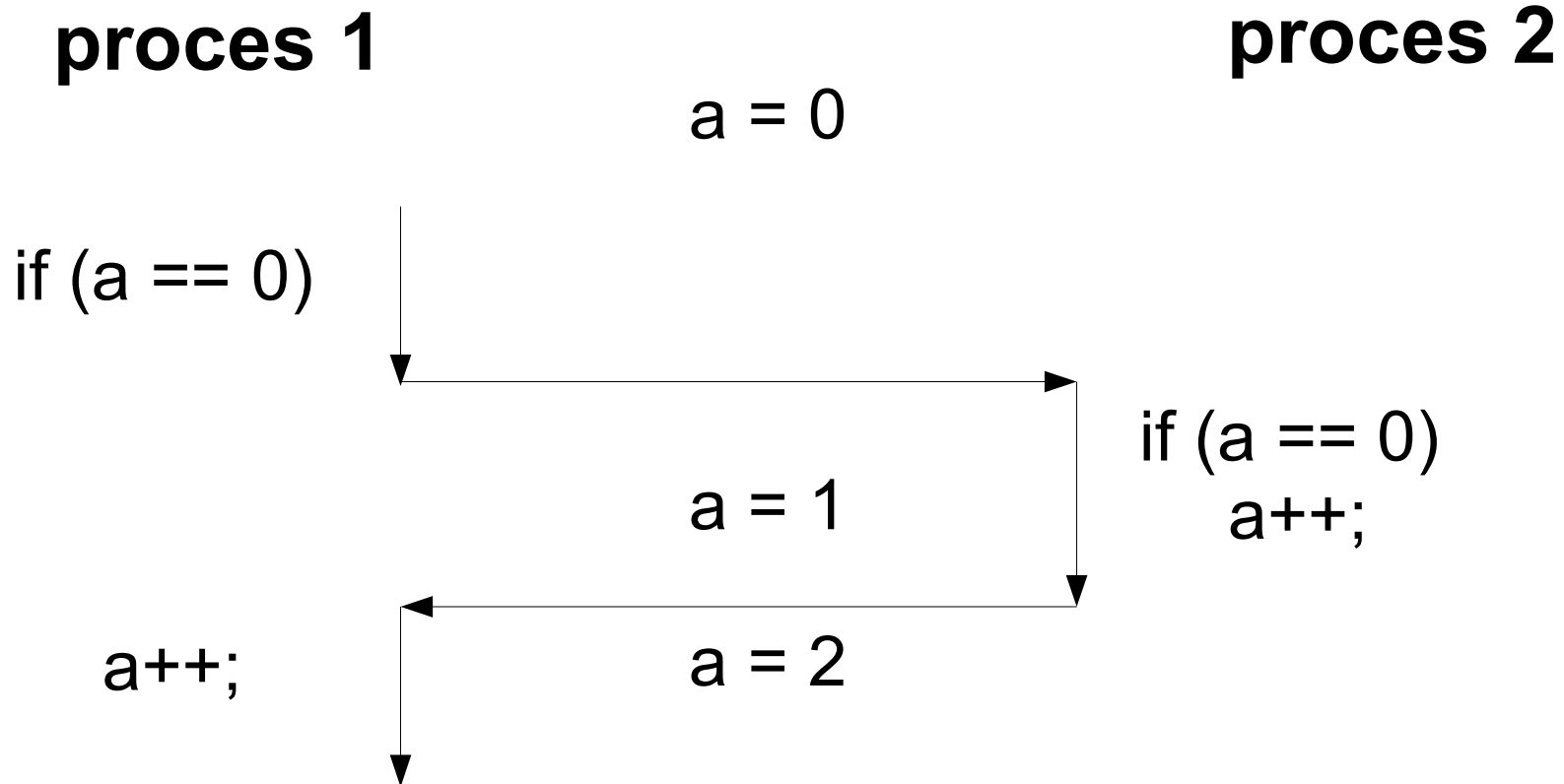
```
a = 0 /* initializare */
```

- două instanțe de execuție rulează

```
if (a == 0)
```

```
    a++;
```

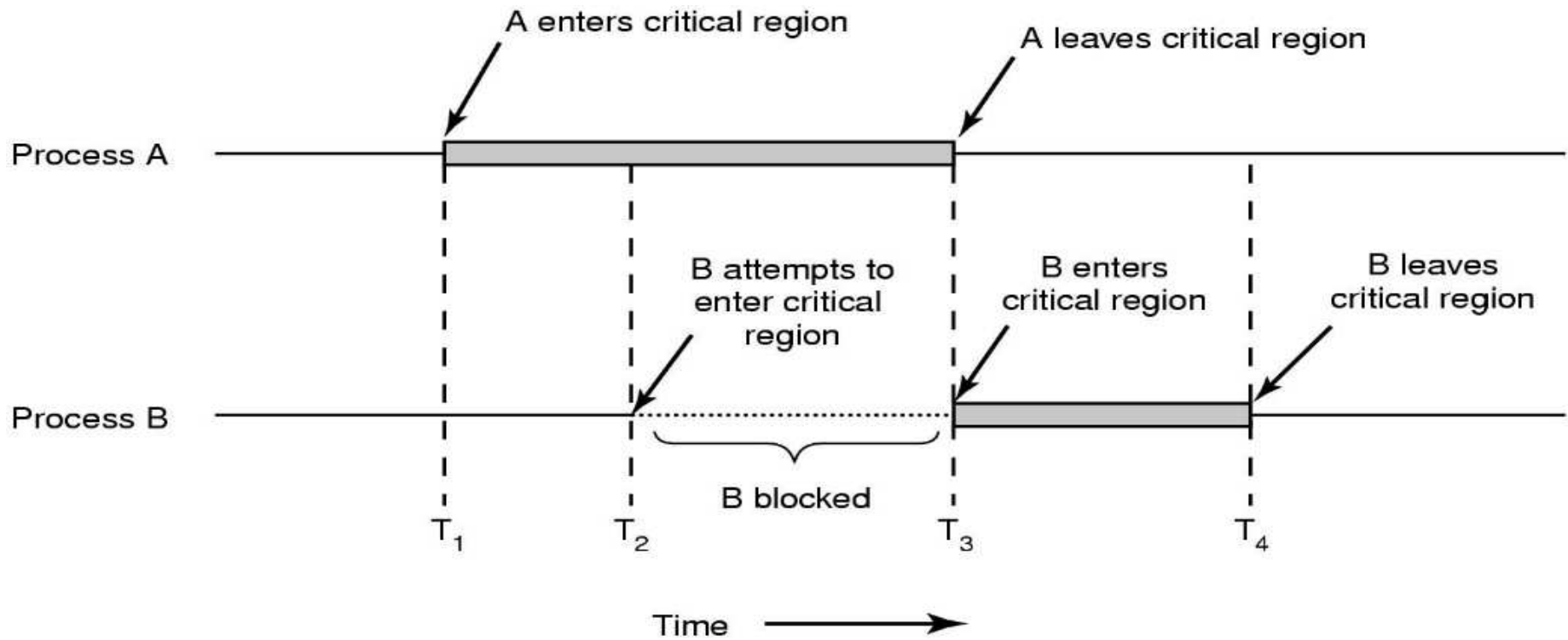
- Ce valoare va avea a după execuție?



- Operații care se execută într-un singur ciclu de instrucțiune
- În câte cicluri se execută a++?
- Secvență posibilă:

thread1	thread2	a	reg1	reg2
load a, reg1		0	0	0
inc reg1		0	1	0
	load a, reg2	0	1	1
	inc reg2	0	1	1
	store reg2, a	1	1	1
store reg1, a		1	1	1

- Critical sections
- Părți din program care accesează resurse partajate
- Pot fi executate în paralel de mai multe instanțe de execuție
- Exemple
 - a++
 - parcurgerea/adăugarea/ștergerea unor elemente dintr-o listă
- Se pot genera condiții de cursă
 - soluție: protejare prin excludere mutuală
 - o singură instanță de execuție are acces la regiunea critică
 - serializarea accesului



- Implementare busy-waiting
 - procesul care așteaptă să intre în regiunea critică folosește procesorul
 - testare în buclă a valorii unei variabile

- Implementare blocantă
 - procesul care așteaptă să intre în regiunea critică este trecut în starea **BLOCKED**
 - când regiunea critică este liberă, procesul este trecut în starea **READY/RUNNING**

- Asigură protecție doar pe sisteme uniprocessor
 - pe un sistem uniprocessor o schimbare de context este inițiată numai prin intermediul unei întreruperi
 - dezactivare întreruperi = nu mai există schimbări de context
- Avantaje/dezavantaje
 - simplitate
 - relativ lentă
 - funcționează doar pe sisteme uniprocessor
 - poate fi folosită doar din cod kernel

- Codul kernel este cod executat de toate procesele
 - structurile de date ale kernel-ului sunt susceptibile la condiții de cursă
- Kernel preemptiv
 - un proces poate fi preemptat în timp ce rulează cod kernel
 - mai complex de implementat
 - timp bun de răspuns
- Kernel non-preemptiv
 - procesul care rulează cod kernel nu poate fi preemptat decât la ieșirea din kernel
 - mai simplu de implementat
 - latență mai mare
 - pot apărea probleme de sincronizare pe sisteme SMP

```
void LOCK(void)
{
    while (lock > 0)
        continue;
    lock++;
}
```

```
void UNLOCK(void)
{
    lock--;
}
```

- La intrarea în regiunea critică se apelează LOCK
- La ieșirea din regiunea critică se apelează UNLOCK
- Este implementarea corectă?

```
while (TRUE) {  
    while (turn != 0)  
        continue;  
    critical_region();  
    turn = 1;  
    noncritical_region();  
}
```

```
while (TRUE) {  
    while (turn != 1)  
        continue;  
    critical_region();  
    turn = 0;  
    noncritical_region();  
}
```

- Procesul mai lent îl ține pe loc pe celălalt

```
int turn;
int interested[2];

void enter_region(int process)
{
    int other = 1 - process;

    interested[process] = 1;
    turn = process;
    while (turn == process && interested[other] == 1)
        continue;
}

void leave_region(int process)
{
    interested[process] = FALSE;
}
```


- TestAndSet/TSL (Test and Set Lock)
- TSL RX, LOCK
 - se citește variabila LOCK în registrul RX
 - se pune valoarea TRUE (activat) în LOCK
 - operația se execută atomic
- Echivalent cu

```
boolean TestAndSet(boolean *target)
{
    boolean rv = *target;
    *target = TRUE;
    return rv;
}
```

- Exemplu de utilizare TestAndSet

```
do {
    while (TestAndSetLock(&lock))
        Continue;
    /* regiune critica */
    lock = FALSE;
    /* regiune non-critica */
} while (TRUE);
```

```
enter_region:                exit_region:
    TSL RX, LOCK              MOV LOCK, 0
    CMP RX, 0
    JNE enter_region
```

- Necesită suport hardware
- Pe sistemele multiprocesor se folosesc în combinație cu acces exclusiv la magistrală
- Soluție independentă de numărul de procesoare

- De ce nu busy-waiting?
 - irosire timp procesor
- Când este util busy-waiting?
 - când timpul de așteptare este mic
- Excludere mutuală prin blocare
 - **sleep()** -> trece procesul în starea BLOCKED
 - **wakeup()** -> trece procesul în starea READY
 - necesită suportul scheduler-ului

- Două tipuri de procese
 - procese producător
 - procese consumator
- Un buffer comun de elemente
- Un producător nu poate produce dacă bufferul este plin
- Un consumator nu poate consuma dacă bufferul este gol

```
void producer(void)
{
    int item;
    while (TRUE) {
        item = produce();
        if (count == N)
            Sleep();
        insert_item(item);
        count++;
        if (count == 1)
            wake_up(consumer);
    }
}
```

```
void consumer(void)
{
    int item;
    while (TRUE) {
        if (count == 0)
            sleep();
        item = remove_item(item);
        count--;
        if (count == N-1)
            wake_up(producer);
        consume_item(item);
    }
}
```

condiție de cursă:
se pierde wake-up-ul

- Rezolvarea problemelor cu sleep și wakeup
- Dijkstra 1965

- Semaforul are asociat un contor
- Operații pe semafor - atomice
 - P (proberen = to test) (down/get/acquire)
 - contorul este decrementat dacă este strict pozitiv
 - altfel, procesul este trecut în starea BLOCKED
 - V (verhogen = to increment) (up/post/release)
 - contorul este incrementat
 - dacă există procese blocate la semafor sunt trezite

```
semaphore to_full = N;  
semaphore to_empty = 0;
```

```
void consumer(void)
```

```
{
```

```
    int item;
```

```
    while(TRUE) {
```

```
        P(to_empty);
```

```
        item = remove_item();
```

```
        V(to_full);
```

```
        consume_item();
```

```
    }
```

```
}
```

```
void producer(void)
```

```
{
```

```
    int item;
```

```
    while (TRUE) {
```

```
        item = produce_item();
```

```
        P(to_full);
```

```
        insert_item(item);
```

```
        V(to_empty);
```

```
    }
```

```
}
```


- Semafoare binare
- Două stări:
 - locked
 - unlocked
- Asemănător unui spinlock fără busy-waiting

```
P(mutex);  
/* regiune critica */  
V(mutex)
```

```
semaphore to_full = N;
semaphore to_empty = 0;
semaphore mutex = 1;
```

```
void producer(void)
{
    int item;
    while(TRUE) {
        P(to_empty);
        P(mutex);
        item = remove_item();
        V(mutex);
        V(to_full);
        consume_item();
    }
}
```

```
void producer(void)
{
    int item;
    while (TRUE) {
        item = produce_item();
        P(to_full);
        P(mutex);
        insert_item(item);
        V(mutex);
        V(to_empty);
    }
}
```

Asigurarea excluderii mutuale la lucrul cu bufferul

```
mutex_lock:
    TSL RX, MUTEX
    CMP RX, 0
    JZE ok
    CALL sched_yield
    JMP mutex_lock
ok:
```

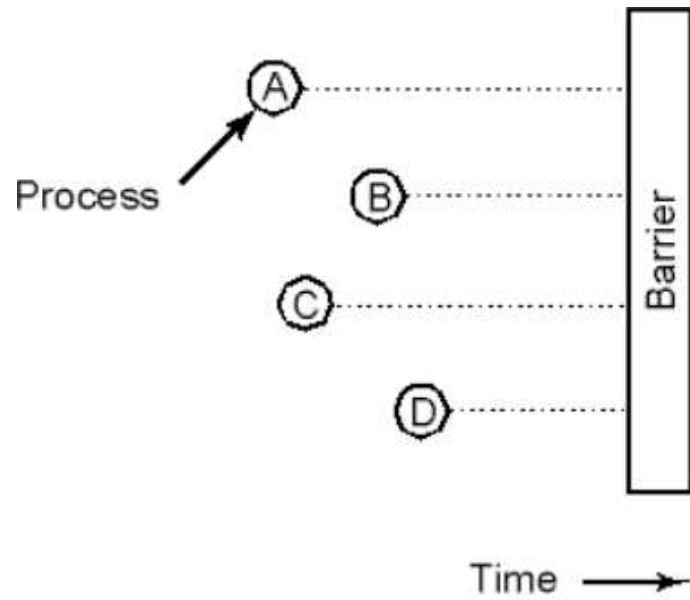
```
mutex_unlock:
    MOV MUTEX, 0
    ...
```

- Similară cu implementarea spinlock-urilor (non-busy waiting)
- Simplă și eficientă (nu necesită trap în kernel dacă regiunea critică este liberă)

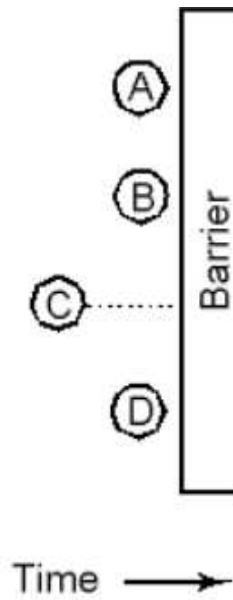
```
typedef struct {
    int value;
    struct process *list;
}
void down(semaphore *s)
{
    s->value--;
    if (s->value < 0) {
        add(s->list, current_process);
        sleep();
    }
}
void up(semaphore *s)
{
    if (s->value < 0) {
        process = remove_process(s->list);
        wakeup(process);
    }
    s->value++;
}
```

- Deadlock
 - două procese așteaptă la un semafor deținut de celălalt proces
 - P0: `down(&sem_a); down(&sem_b); ...`
 - P1: `down(&sem_b); down(&sem_a); ...`
 - P0 este planificat înainte de obținerea lui `sem_b`
- Starvation
 - adăugarea/eliminarea proceselor din lista de procese a unui semafor se face în ordinea LIFO
 - așteptare nedefinită
 - priorități statice

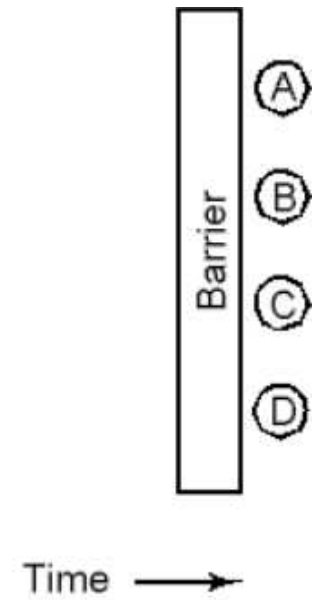
- Sincronizarea unui grup de procese
- Utile pentru rezolvarea de probleme ingineresti
 - o matrice conține valori inițiale și mai multe prelucrări succesive care trebuie aplicate
 - pentru ca un proces să înceapă iterația n , trebuie ca toate procesele să încheie iterația $n+1$
- Punctul de întâlnire a proceselor/thread-urilor se numește *rendezvous*



(a)



(b)



(c)

```
#define N_PROCS    10

size_t count = 0;
semaphore mutex = 1;
semaphore barr_sem = 0;

void barrier(void)
{
    down(&mutex);
    count++;
    if (count == N_PROCS)
        up(&barr_sem, N_PROCS);
    up(&mutex);

    down(&barr_sem);
}
```

```
/* UNIX semaphore Z-operation */

#define N_PROCS    10

semaphore barr_sem = N_PROCS;

void barrier(void)
{
    down(&barr_sem);
    wait_for_zero(&barr_sem);
}
```



```
#define N_PROCS    10

size_t count = 0;
semaphore mutex = 1;
semaphore barr_sem = 0;

void rbarrier(void)
{
    down(&mutex);
    count++;
    if (count == N_PROCS) {
        up(&barr_sem, N_PROCS);
        count = 0;
    }
    up(&mutex);

    down(&barr_sem);
}
```

- Care este problema?
- Procesul care dă drumul barierei este preemptat după `up(&mutex)`
- Primul proces din noua rundă trece de barieră

```

#define N_PROCS    10

size_t count = 0;
semaphore mutex = 1;
semaphore barr_sem_p1 = 0;
semaphore barr_sem_p2 = 0;

void rbarrier_phase1(void)
{
    down(&mutex);
    count++;
    if (count == N_PROCS)
        up(&barr_sem_p1, N_PROCS);
    up(&mutex);

    down(&barr_sem_p1);
}

```

```

void rbarrier_phase2(void)
{
    down(&mutex);
    count--;
    if (count == 0)
        up(&barr_sem_p2, N_PROCS);
    up(&mutex);

    down(&barr_sem_p2);
}

/* usage skeleton */
for(...) {
    /* rendezvous */
    rbarrier_phase1();
    /* critical section */
    rbarrier_phase2();
}

```

- Situația în care diverse instanțe de execuție solicită acces la o resursă (fișier/memorie/bază de date)
- Acces de citire sau de scriere
- Constrângerile de sincronizare
 - oricâți cititori pot fi în regiunea critică la un moment dat
 - scriitorii trebuie să aibă acces exclusiv la regiunea critică
- Utilă în aplicațiile cu mulți cititori

```
do {  
    down(&excl);  
    ...  
    /* do writing */  
    ...  
    up(&excl);  
} while (TRUE);
```

```
do {  
    down(&mutex);  
    read_count++;  
    if (read_count == 1)  
        down(&excl);  
    up(&mutex);  
    ...  
    /* do reading */  
    ...  
    down(&mutex)  
    read_count--;  
    if (read_count == 0)  
        up(&excl);  
    up(&mutex);  
} while (TRUE);
```

- Problemă la soluția precedentă
 - posibil starvation de scriitori
 - dacă există un flux constant de cititori, scriitorii nu mai intră în regiunea critică
- Încercați
 - implementarea unei soluții care să evite starvation
 - implementarea unei soluții cu prioritate pe scriitori
 - încercați, în primă fază, să nu folosiți “Little Book of Semaphores”

```
void consumer(void)
{
    int item, i;
    message m;

    while(TRUE) {
        receive(producer, &m);
        item = extract_item(m);
        consume_item();
    }
}
```

```
void producer(void)
{
    int item, i;
    message m;

    while (TRUE) {
        item = producer_item();
        build_msg(&m, item);
        send(consumer, &m);
    }
}
```

- Număr finit de resurse (memorie, I/O, CPU)
 - pot exista instanțe de resurse (2 CPU, 5 imprimante etc.)
- Set de procese care solicită concurent accesul la resurse
 - cerere (request) de folosire a resursei
 - poate fi furnizată imediat sau trebuie să aștepte eliberarea resursei de alt proces
 - malloc/open
 - folosire (use)
 - eliberare (release)
 - free/close

- Excludere mutuală
 - o resursă este deținută în mod non-partajat
- Deține și așteaptă (hold & wait)
 - un proces deține o resursă și așteaptă obținerea altor resurse deținute de alte procese
- Fără preempție
 - resursele nu pot fi preemptate – un proces eliberează o resursă doar voluntar
- Așteptare circulară (circular wait)
 - există o mulțime $\{P_0, P_1, \dots, P_n\}$ de procese
 - P_0 așteaptă o resursă deținută de P_1
 - P_1 așteaptă o resursă deținută de P_2
 - ... P_n așteaptă o resursă deținută de P_0

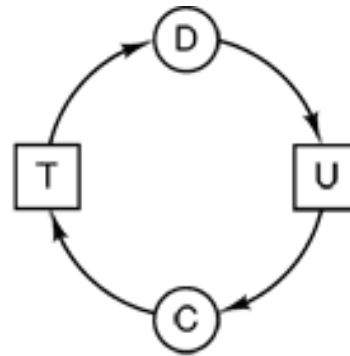
- Nodurile reprezintă
 - resurse – pătrate
 - procese – cercuri
- Arcele reprezintă
 - resursă deținută – arc de la resursă la proces
 - resursă dorită – arc de la proces la resursă
- Se poate demonstra că
 - dacă nu există ciclu în graf, atunci nu există deadlock
 - dacă există ciclu în graf, este posibil să existe deadlock



(a)

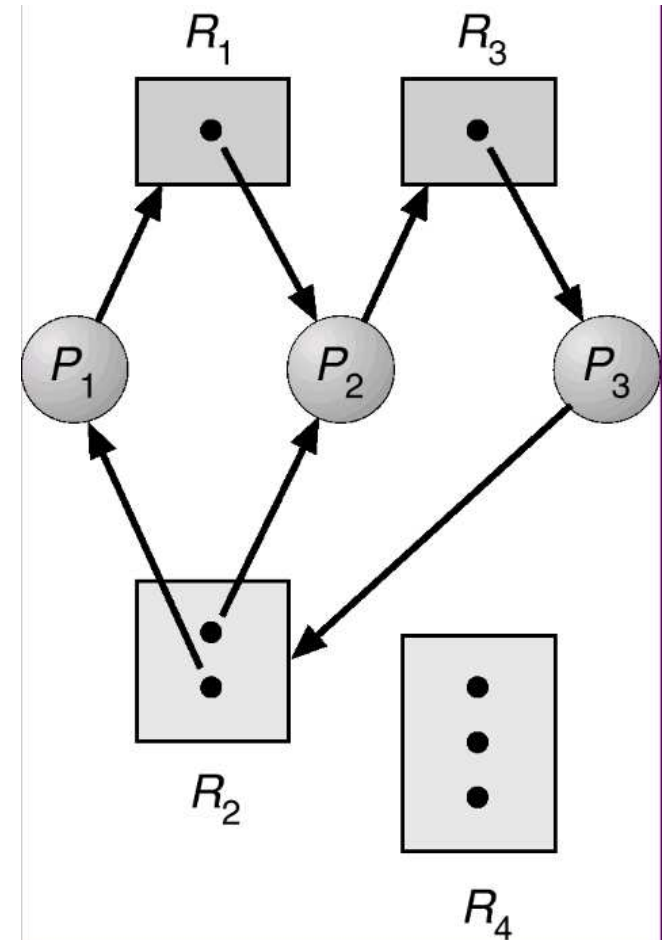


(b)



(c)

- (a) procesul A deține resursa R
- (b) procesul B solicită resursa S
- (c) deadlock



- Se analizează graful de alocare a resurselor
- Se descoperă ciclurile din graf
- Este posibil să existe ciclu dar nu deadlock
- Există algoritmi formali care pot detecta deadlock-urile din sistem
- Algoritmul struțului (UNIX, Windows)
 - “nu-mi pasă” (laissez-faire)

- Se cunoaște ordinea în care un proces solicită resursele
- Pe baza acestor cunoștințe se poate planifica accesul la resurse
- Secvență sigură
 - o secvență de proces $\langle P_1, P_2, \dots, P_n \rangle$
 - solicitările lui P_i pot fi satisfăcute cu resursele actuale libere sau cele deținute de P_j ($j < i$)
- Stare sigură (safe state) a sistemului
 - există o secvență sigură pentru procesele sistemului
- Stare nesigură - deadlock

- Una din cele 4 condiții necesare pentru existența unui deadlock nu este satisfăcută
- Excludere mutuală
 - greu de eliminat
 - o bună parte din resurse sunt intrinsec non-partajabile
- Hold and wait
 - se cer toate resursele de la început

- No preemption
 - dacă un proces solicită resurse ocupate, eliberează resursele proprii
- Așteptare circulară
 - ordonare a resurselor ($R_1 < R_2 < \dots < R_n$)
 - dacă un proces solicită R_i trebuie să solicite și R_j ($j < i$)
 - dacă un proces eliberează R_j trebuie să elibereze R_i ($j < i$)

- Terminarea procesului
 - toate procesele care “participă” la deadlock
 - câte un proces până la dispariția deadlock-ului
- Preemptarea resurselor
 - preemptare resurse de la anumite procese
 - se oferă resursele altor procese

- condiție de cursă
- acces exclusiv
- sincronizare
- regiune critică
- TSL
- spinlock
- semafor
- mutex
- barieră
- barieră reentrantă
- producător-consumator
- cititori-scriitori
- deadlock
- graf de alocare a resurselor
- prevenire/evitare deadlock

- Descrieți o situație în care un proces poate fi planificat într-un kernel non-preemptiv în momentul în care execută cod kernel.
- De ce folosirea de priorități statice poate conduce la starvation?

- Care din următoarele operații apelează planificatorul de procese/thread-uri?
 - citirea dintr-un fișier
 - deschiderea unui fișier
 - operația P pe un semafor
 - operația V pe un semafor
 -

