

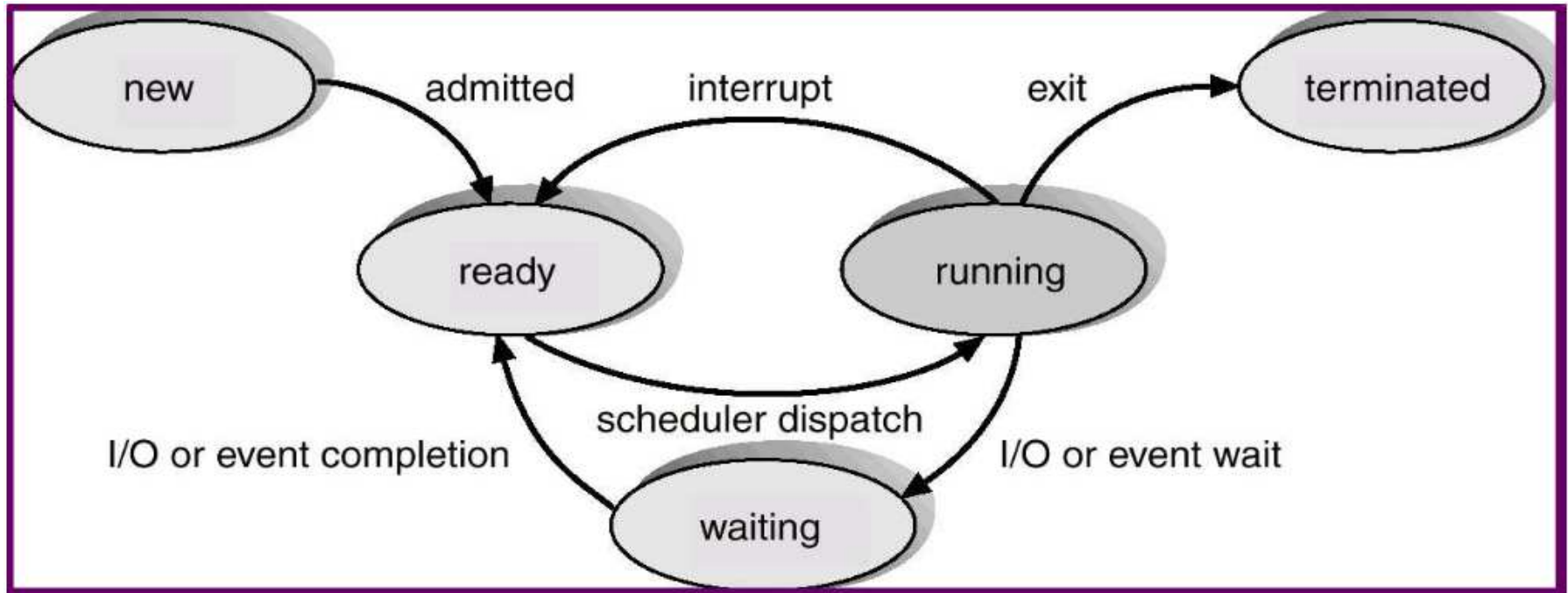
4

Planificarea execuției

18 martie 2009

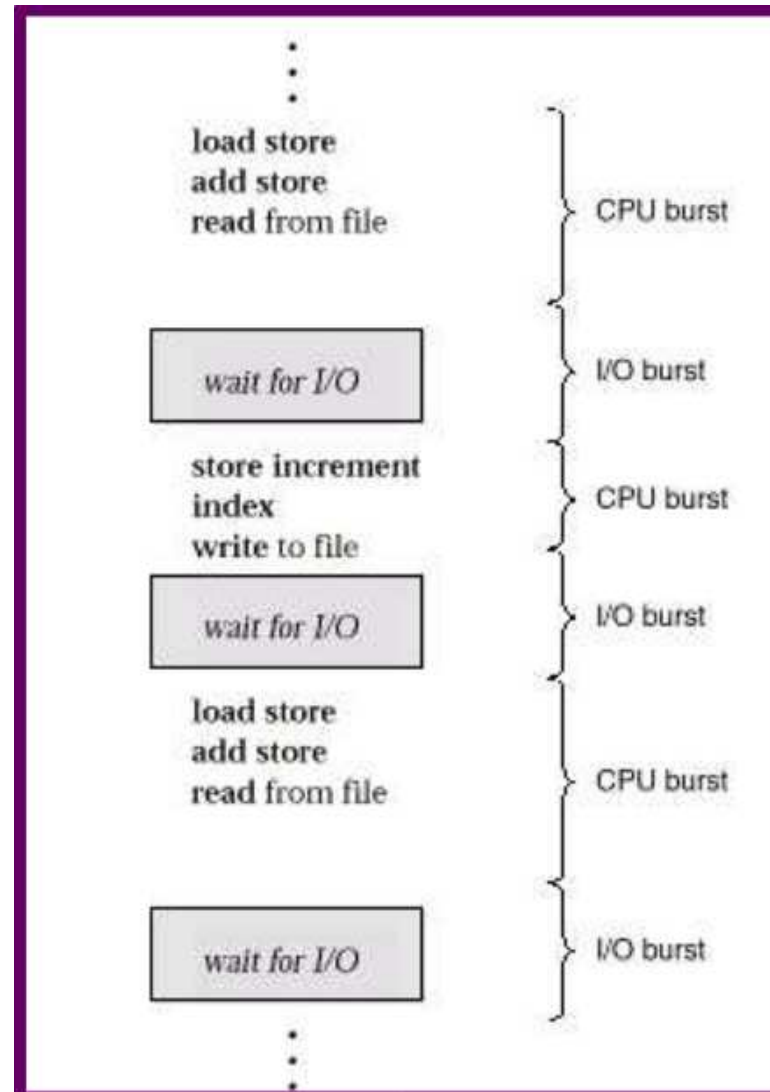
- OSC
 - Capitolul 5 – CPU Scheduling
- MOS
 - Capitolul 2 – Processes and Threads
 - Secțiunea 5 - Scheduling

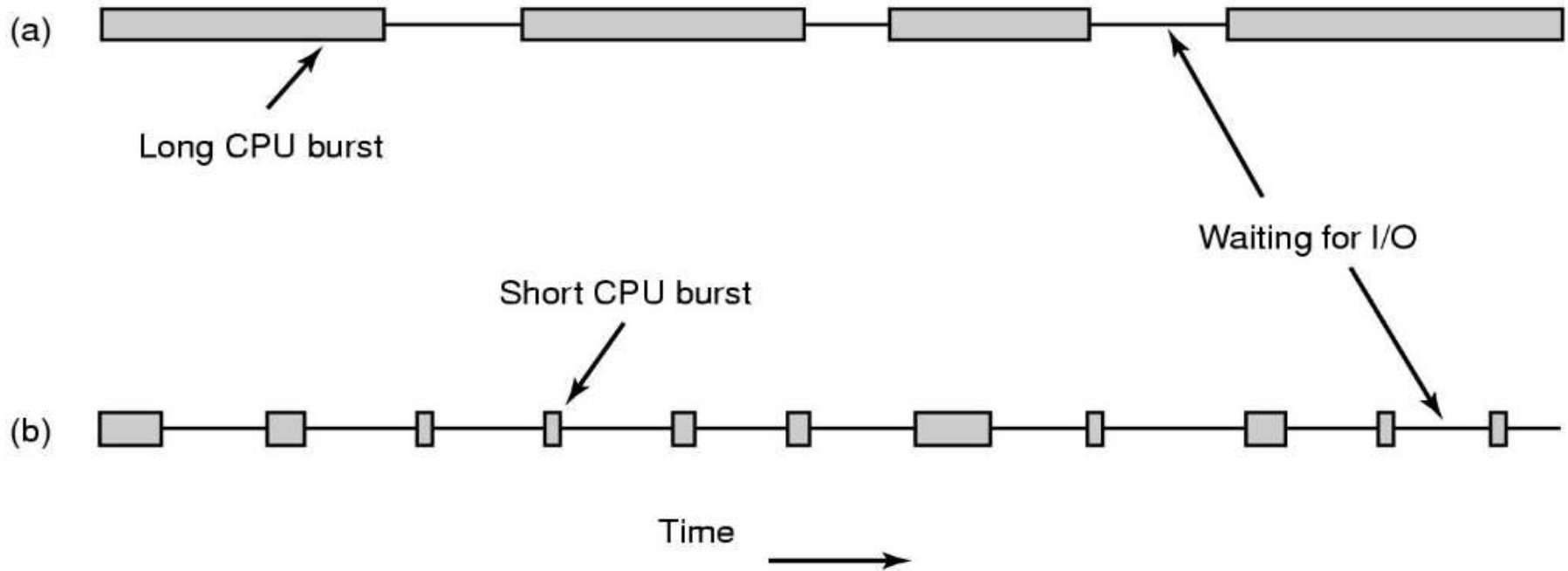
- Tipuri/criterii/algoritmi de planificare
- Planificare pentru sisteme batch
- Planificare pentru sisteme interactive
- Planificare pentru sisteme real-time
- Planificarea execuției în Windows
- Planificarea execuției în Linux



- READY – gata de execuție
- RUNNING – rulează
- WAITING – așteaptă încheierea unei operații de I/E

- (CPU/Process) Scheduling
 - alocarea proceselor pe procesor/procesoare
- Suportul pentru multitasking
- Scheduler
 - subsistem al SO
 - algoritmi de planificare





(a) procese CPU-bound

(b) procese IO-bound

- Eficiență – optimizare acces la procesor
 - un proces este executat până când așteaptă un eveniment blocant sau îi expiră cuanta
 - SO (scheduler-ul) alege alt proces pentru execuție (planifică) după un procedeu (algoritm de planificare)
- Interactivitate și corectitudine (fairness)
 - procesele pot fi întrerupte pentru rularea altor procese cu prioritate mai mare
 - toate procesele au șanse egale de obținere a a procesorului
 - în cazul planificării cu priorități, unele procese sunt „mai egale”

- Cooperativă/preemptivă
- Cooperativă
 - se face planificare doar atunci când procesul se blochează, se termină sau cedează de bună voie procesorul
- Preemptivă
 - procesele rulează un interval maxim de timp (cuantă)
 - procesul este suspendat și se planifică altul
 - este necesară o întrerupere de ceas

- Crearea unui proces
- Terminarea unui proces
- Blocarea unui proces
 - operații de I/E
 - operații de sincronizare cu alte procese
- Terminarea unei operații de I/E
- Expirarea cuantei de timp alocate unui proces
- Existența unui proces cu prioritate mai mare

- Selecția unui proces/thread pentru rulare
 - algoritm de selecție
 - se parcurge coada READY
 - coada poate fi arbore, heap, listă, cozi multiple
- Schimbarea de context
 - se salvează contextul procesului curent
 - se încarcă procesul selectat

- Criterii de selectare a procesului
- Utilizarea procesorului
 - gradul de “ocupare” a procesorului
- Productivitate (throughput)
 - câte procese sunt încheiate în unitatea de timp
- Turnaround time
 - timpul scurs de la crearea unui proces până la terminarea lui

- Timpul de așteptare
 - cât timp se așteaptă în coada READY
- Timpul de răspuns
 - timpul scurs de la crearea unui proces până la începerea execuției, sau
 - cât durează o tranziție WAITING->RUNNING
- Echitate/corectitudine (fairness)
 - procesele cu aceeași prioritate trebuie tratate similar

- Algoritmii de planificare urmăresc
 - maximizarea utilizării procesorului
 - maximizarea productivității
 - minimizarea turnaround time
 - minimizarea timpului de așteptare
 - minimizarea timpului de răspuns (interactivitate)

- TT – turnaround time
- TTM – turnaround time mediu
- J1, J2, ..., J# - jobul 1, 2, ..., # (batch)
- P1, P2, ..., P# - procesul 1, 2, ..., #

- Criterii importante
 - throughput
 - turnaround time
 - utilizarea procesorului

- Algoritmi de planificare
 - First-Come, First-Served
 - Shortest Job First
 - Shortest remaining time next
 - Planificarea pe trei niveluri

- Planificare în ordinea intrării în sistem
- Un proces care cere procesorul este trecut într-o coadă de așteptare
- Procesele care se blochează sunt trecute la sfârșitul cozii
- + ușor de înțeles și implementat
- - procesele CPU-bound încetinesc procesele I/O-bound (efectul de convoi)
- - timp mediu de așteptare destul de mare

- J1, J2, J3
- Joburile intră simultan în sistem
- Timpii de execuție: 24, 3, 3

- FCFS: ordinea J1, J2, J3
 - $TT(J1) = 24$; $TT(J2) = 27$; $TT(J3) = 30$
 - $TTM = (24 + 27 + 30) / 3 = 27$

- Alt algoritm: ordinea J2, J3, J1
 - $TT(J1) = 30$; $TT(J2) = 3$; $TT(J3) = 6$
 - $TTM = (30 + 3 + 6) / 3 = 13$

- Problemă?
 - trebuie cunoscută durata de execuție a unui job
- Planificarea în ordinea duratei de execuție

- J1, J2, J3, J4
- Job-urile intră simultan în sistem
- Timpii de execuție: 12, 20, 8, 4

- FCFS: J1, J2, J3, J4
 - $TT(J1) = 12$; $TT(J2) = 32$; $TT(J3) = 40$; $TT(J4) = 44$
 - $TTM = (12 + 32 + 40 + 44) / 4 = 32$

- SJF: J4, J3, J1, J2
 - $TT(J4) = 4$; $TT(J3) = 12$; $TT(J1) = 24$; $TT(J2) = 44$
 - $TTM = (4 + 12 + 24 + 44) / 4 = 21$

- Trebuie cunoscut timpul de execuție a jobului
- Versiune preemptivă a algoritmului SJF
 - când un nou job este submis pentru execuție
 - ... și timpul de execuție al acestuia este mai mic decât timpul rămas din execuția jobului curent
 - => jobul curent este suspendat și noul job este executat

- J1, J2, J3, J4
- Timpii de intrare în sistem: 0, 1, 2, 3
- Timpii de execuție: 8, 4, 9, 5

- SRTF: J1(0:1), J2(1:5), J4(5:10), J1(10:17), J3(17:26)
 - $TT(J1) = 17$; $TT(J2) = 4$; $TT(J3) = 24$; $TT(J4) = 7$
 - $TTM = (17 + 4 + 24 + 7) / 4 = \mathbf{13}$

- SJF: J1(0:8), J2(8:12), J4(12:17), J3(17:26)
 - $TT(J1) = 8$; $TT(J2) = 11$; $TT(J3) = 24$; $TT(J4) = 14$
 - $TTM = (8 + 11 + 24 + 14) / 4 = \mathbf{14.25}$

- Criterii importante
 - timpul de răspuns
 - satisfacția utilizatorului

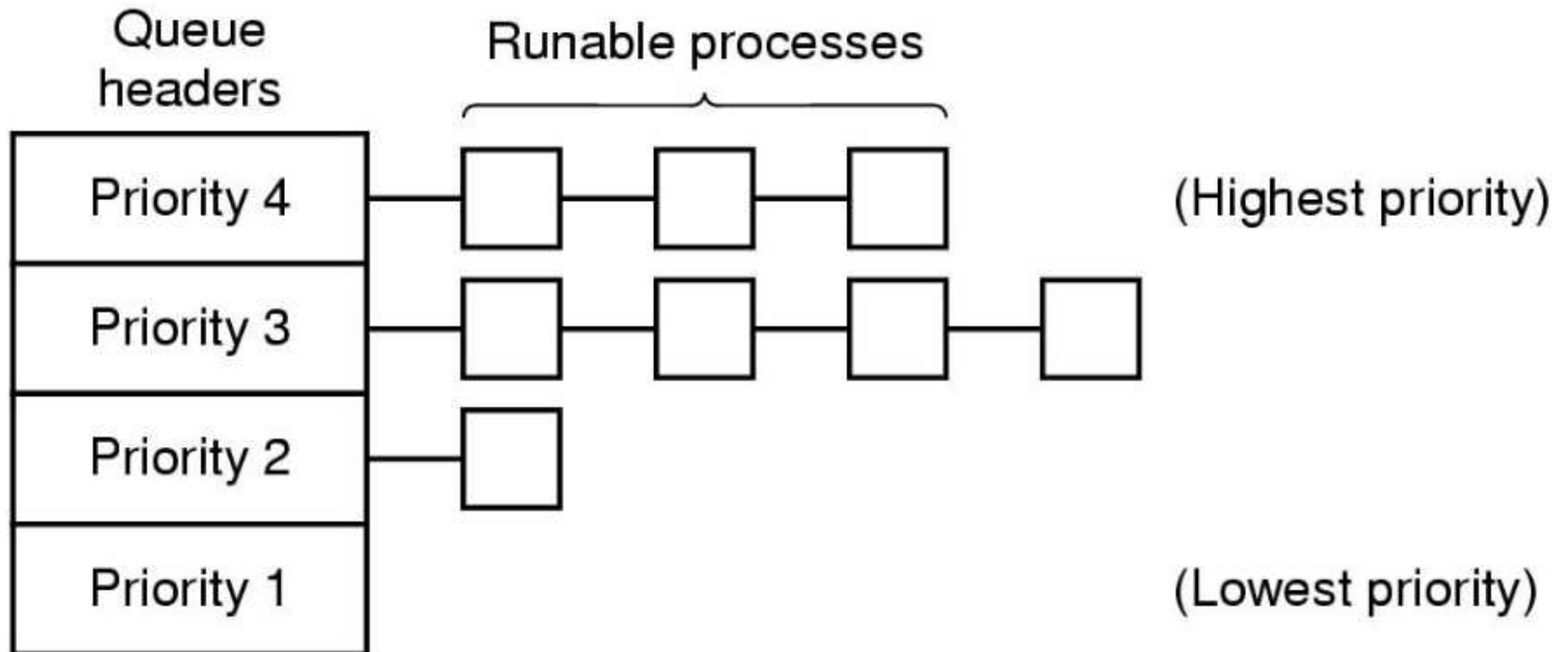
- Algoritmi de planificare
 - Round-Robin
 - Clase de priorități
 - Shortest process next

- FCFS preemptiv
- Cuantă de timp de rulare a programului
- La expirarea cuantei de timp procesul este preemptat
 - se apelează planificatorul
 - se alege alt proces (a cărui cuantă nu a expirat)

- Cum trebuie să fie cuanta de timp? (mare/mică)
- Cuantă de timp mare (secunde, sute de ms)
 - productivitate ridicată
 - timp de așteptare mare
 - interactivitate scăzută
- Cuantă de timp mică (4-10 ms)
 - interactivitatea ridicată
 - timp comparabil cu o schimbare de context
 - utilizare ineficientă a procesorului

- Dezavantaj Round-Robin
 - toate procesele sunt „egale”
- Abordare planificare cu priorităţi
 - unele procese sunt „mai egale” decât altele
- Utilizatori importanţi/mai puţin importanţi
- Există procese mai importante/prioritare

- Priorităţile pot fi
 - statice
 - se cunoaşte de la început care procese vor fi prioritare
 - dinamice
 - procesele I/O-bound sunt, în general, prioritare celor CPU-bound



PID	USER	PR	NI	VIRT	RES	SHR	S	%CPU	%MEM	TIME+	COMMAND
3540	root	15	0	470m	183m	29m	S	1	9.7	66:03.44	Xorg
27935	razvan	15	0	364m	49m	19m	S	1	2.6	6:36.10	amule
32666	haldaemo	15	0	29148	4132	3148	S	0	0.2	0:27.70	hald
1	root	18	0	10328	768	640	S	0	0.0	0:01.89	init
2	root	11	-5	0	0	0	S	0	0.0	0:00.00	kthreadd
3	root	RT	-5	0	0	0	S	0	0.0	0:00.02	migration/0
4	root	34	19	0	0	0	S	0	0.0	0:00.01	ksoftirqd/0
5	root	RT	-5	0	0	0	S	0	0.0	0:00.00	watchdog/0
9	root	10	-5	0	0	0	S	0	0.0	0:32.93	events/0
11	root	10	-5	0	0	0	S	0	0.0	0:00.00	khelper
31	root	10	-5	0	0	0	S	0	0.0	0:00.02	kblockd/0

- Procesele sunt păstrate în mai multe cozi
- Fiecare coadă are asociată o prioritate
- Se rulează mai întâi procesele din coada cu prioritatea cea mai mare
- Un proces poate migra dintr-o coadă în altă coadă <--- algoritmi cu multiple cozi și feedback

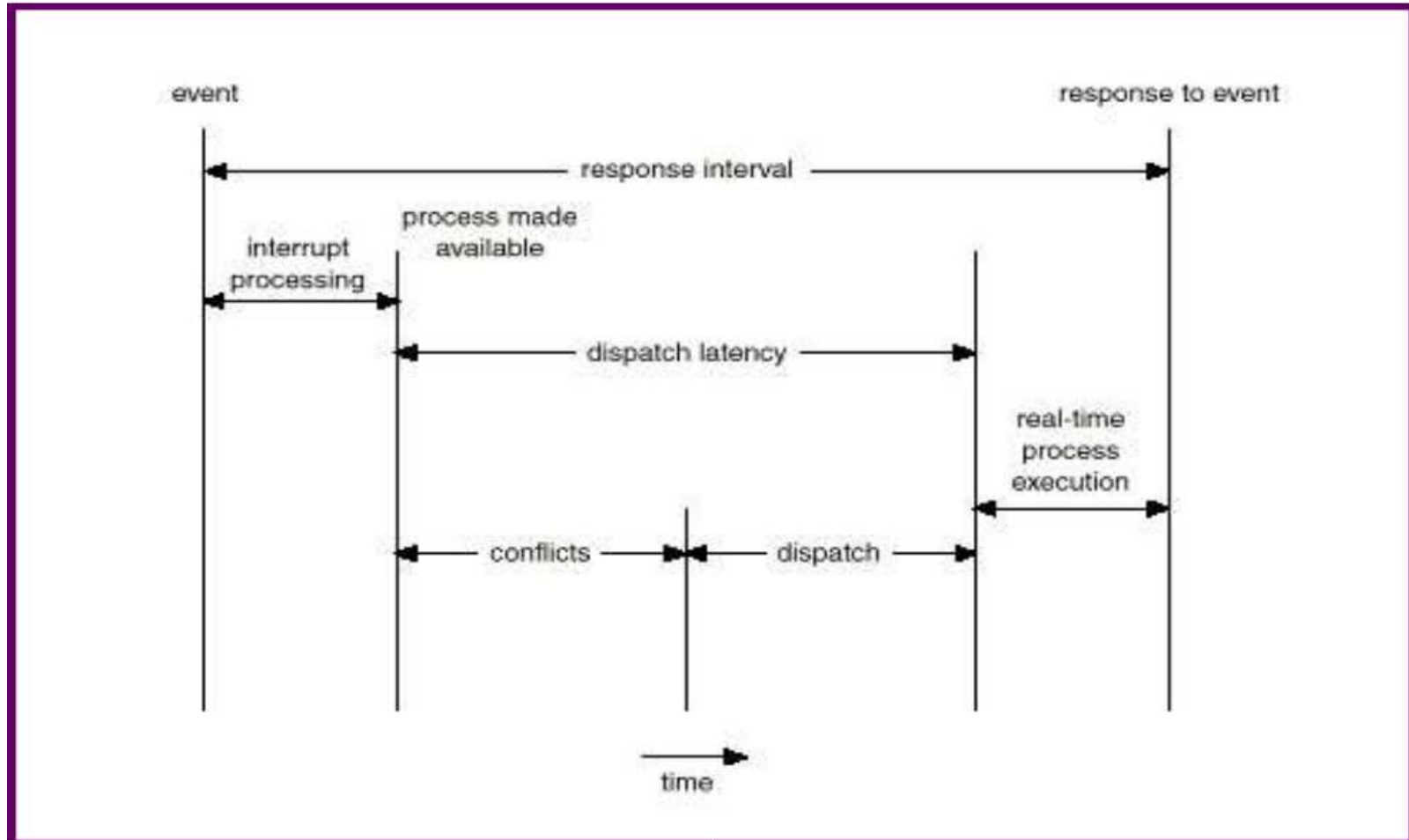
- Adaptare a SJF pentru sisteme interactive
- Problemă
 - nu se cunoaște timpul de execuție
- Soluție
 - estimare pe baza comportamentului anterior
 - se estimează o durată T_0
 - procesul durează T_1
 - estimarea pentru următoarea cuantă va fi $a * T_1 + (1-a) * T_0$
 - a – estimarea se uită sau nu repede
 - tehnică de estimare de tip *aging*

- Criterii importante
 - îndeplinirea operațiilor în timp limitat
 - predictibilitatea

- Sisteme real-time
 - hard real-time
 - rezervarea resurselor
 - nu se folosește swapping sau memorie virtuală
 - soft real-time
 - procesele critice au prioritate maximă
 - pot cauza întârzieri mari celorlalte procese

- Planificare real-time în sistemele time-sharing
 - trebuie să existe un planificator bazat pe priorități
 - procesele real-time trebuie să ruleze cu prioritate maximă
 - planificatorul nu trebuie să decrementeze prioritatea proceselor real-time când acestea rulează
 - planificatorul nu trebuie să întrerupă procesele real-time
 - schimbarea de context trebuie să dureze puțin

- Sumă de timpi
- Salvarea contextului curent
- Încărcarea noului context
- Așteptarea terminării unui apel de sistem
 - se pot introduce puncte de preempție în apelurile de sistem cu durată mare
 - kernel preemptiv
- Probleme de *priority inversion*
 - priority inheritance



- Algoritm de planificare preemptivă bazat pe priorități
- Subsistemul de planificare se cheamă dispatcher
- O schemă de priorități pe 32 de niveluri
 - 0 – prioritate sistem
 - 1-15 – clasă variabilă de priorități
 - 16-30 – clasă real-time
- Nucleu preemptiv

- Un thread se blochează și cedează controlul procesorului
- Este întrerupt un thread cu prioritate mai mare
 - un thread cu prioritate mai mare iese din starea BLOCKED
 - unui thread i-a fost schimbată prioritatea
- Unui thread îi expiră cuanta de timp

- Este selectat procesul cu prioritatea cea mai mare
 - fiecare prioritate are asociată o coadă
 - procese din fiecare coadă sunt procese în starea READY
- Procesele din aceeași coadă sunt planificate asemănător cu Round-Robin

- Unui proces îi este crescută pentru scurt timp prioritatea
- Situații
 - la încheierea unei operații de I/E
 - după așteptarea la un obiect de sincronizare
 - după ce un proces din foreground a așteptat o operație blocantă
 - thread-urile GUI sunt trezite
 - un thread nu a rulat în ultima perioadă

- Creșterea priorității este temporară
 - procesul rulează o singură cuantă de timp
 - se decrementează prioritatea și se rulează încă o coadă de timp
 - se continuă până când se ajunge la prioritatea de bază
- Prioritatea de bază este crescută, dar nu mai mult de 15
- La așteptarea I/E prioritatea este crescută în funcție de dispozitiv

- Planificator preemptiv, time-sharing cu suport pentru procese real-time
- Kernel preemptiv de la versiunea 2.6
- Planificatorul gestionează 4 clase de procese
 - real-time FCFS
 - real-time RR
 - interactive
 - batch

- 2.6 – 2.6.23 – $O(1)$ scheduler
- Liste de procese pentru fiecare prioritate
- Două cozi de astfel de liste
 - coada activă: procesele care nu și-au consumat cuanta
 - coada expirată: procesele care nu și-au expirat cuanta
- Procesele sunt pedepsite (micșorarea priorității)
 - dacă se folosește mai mult timp de procesor decât este disponibil
 - se scade prioritatea dinamică proporțional cu cea statică
 - se ține cont de istoria procesului
- Operațiile de extragere/inserare în cozi se efectuează în $O(1)$

- Completely Fair Scheduler
- 2.6.23 – prezent
- Time-ordered red-black tree
- Virtual runtime
 - fiecare proces are un timp „virtual” de execuție
 - cel mai din stânga proces are timpul virtual cel mai mic – va fi următorul planificat
 - planificare: $t_virtual_curent - t_virtual_stanga > threshold$
- Operații în $O(\log n)$

- Conform cu POSIX.1b
- FCFS
 - procesele au doar prioritate statică, mai mare decât prioritatea proceselor time-sharing
 - este ales procesul cu prioritatea cea mai mare
 - un proces din această clasă va fi înlocuit doar dacă efectuează o operație blocantă
- RR
 - la fel ca FCFS, dar un proces va fi preemptat dacă își consumă cuanta de timp

- Procesele sunt planificate într-o manieră RR
- Cuanta de timp este mai mare decât pentru procesele interactive
- Procesele cu prioritate statică minimă sunt considerate procese batch

- planificare execuție
- context switch
- sheduler
- dispatcher
- CPU-bound
- IO-bound
- timp de așteptare
- turnaround time
- echitate (fairness)
- productivitate (throughput)
- interactivitate
- cuantă de timp
- time-sharing
- prioritate
- Round-Robin
- FCFS
- procese batch
- procese real-time

- Un kernel preemptiv crește sau scade timpul de răspuns? Dar throughput-ul?
- De ce este dificilă realizarea unei planificări care să fie atât echitabilă (fairness) cât și performantă (throughput)?

- Fie un sistem ce folosește algoritmul de planificare shortest remaining time first. Calculați turnaround time-ul pentru următorul scenariu: $J1(10, 0)$; $J2(3, 3)$; $J3(4, 3)$; $J4(5, 6)$, unde un job este descris de $J(\text{timp de execuție}, \text{timpul la care intră în sistem})$.

?

