

---

## CAPITOLUL 8

---

### OTIMIZAREA CERERILOR

Limbajul SQL este un limbaj de cereri de nivel înalt, neprocedural. Printr-o cerere se specifică **ce** dorește să obțină utilizatorul și nu și **cum** se ajunge la rezultat. Modalitatea de obținere a acestuia rămâne în sarcina sistemului de gestiune care trebuie să aleagă cea mai puțin costisitoare cale. Costul este măsurat de obicei prin timpul de execuție care, așa cum spune și definiția bazei de date din capitolul introductiv, trebuie să fie rezonabil.

Pentru reducerea timpului de răspuns sistemul efectuează o serie de modificări ale cererii transformând-o într-o cerere echivalentă dar care se poate executa mai rapid. Această operație poartă numele de **optimizarea cererii**.

Supuse optimizării sunt în primul rând cererile de regăsire de date (de tip SELECT în SQL). Trebuie avut însă în vedere că și celelalte cereri de tip DML au nevoie de optimizări: pentru a actualiza sau șterge anumite linii dintr-o tabelă ele trebuie să localizeze iar în cazul inserărilor trebuie verificat dacă informația nu există deja în tabelă.

În plus o serie de cereri de tip DDL și DCL includ operații de regăsire de date care implicit sunt optimizate de SGBD.

#### 6.1. Elemente de cost și strategie

În cazul BDC, un aspect foarte important în contextul optimizării cererilor este minimizarea numărului de accese la disc.

Să luăm exemplul unui produs cartezian între două relații de câte două atribute, fie ele R și S, având **r** respectiv **s** tupluri. Fie **nr** respectiv **ns** numărul de tupluri din fiecare relație care încap într-un bloc pe disc, și **b** numărul de blocuri disponibile în memoria internă a calculatorului.

Să presupunem că procesul de calcul se desfășoară astfel: citim numărul maxim posibil de blocuri din R (adică  $b-1$  blocuri) și pentru fiecare înregistrare din R citim în întregime, în ultimul bloc disponibil, relația S.

Atunci:

Numărul de blocuri citite pentru a parcurge relația R este

$$r/nr$$

Numărul de parcurgeri al relației S este

$$r/((b-1)*nr)$$

Pentru o parcurgere a relației S se citesc

$$s/ns \text{ blocuri}$$

Deci numărul de accese la disc este în total:

Numarul de blocuri din R + Numarul de parcurgeri ale lui S \* Numarul de blocuri din S adica:

$(r/nr) + [r/((b-1) * nr)] * (s/ns)$  care se poate rescrie si ca:

$$(r/nr) * (1 + s/((b-1) * ns))$$

In cazul relatiilor cu numar mare de tupluri aceasta expresie denota timpi mari pentru executia unei astfel de cereri. In cazul de mai sus, deoarece numarul de accese este mai puternic influentat de  $r/nr$  decat de  $s/ns$ , vom lua ca relatie R pe cea care are acest raport mai mic.

In implementarea joinurilor, se folosesc de asemenea diverse metode:

- sortarea uneia dintre relatii dupa attributele implicate in join (in cazul echijoinului)
- folosirea indecsilor (daca exista) pe campurile implicate in join, pentru acces direct la tuplurile care dau elemente ale rezultatului.
- micșorarea numarului de tupluri luate in calcul, prin aplicarea mai intai a selectiilor, daca acestea sunt prezente in cerere.

In general, exista o serie de principii (strategii) care duc la micșorarea numarului de accese la disc. Ele sunt urmatoarele (vezi si [Ul 82] - Ullman, J.D. Principles of Database Systems, Second Edition, Computer Science Press, 1982):

1. Realizarea selectiilor cit mai devreme posibil.
2. Combinarea anumitor selectii cu produse carteziane adiacente pentru a forma un join.
3. Combinarea secventelor de operatii unare (selectii si proiectii) intr-una singura (o selectie sau/si o proiectie)
4. Cautarea subexpresiilor comune, pentru a fi evaluate o singura data.
5. Folosirea indecsilor sau sortarea relatiilor, daca se obtine o crestere a performantelor.
6. Evaluarea diverselor strategii posibile inainte de a incepe procesul de calcul efectiv (in cazul in care sunt posibile mai multe metode de calcul) pentru a alege pe cea mai eficienta.

Pe baza acestor principii, exista o serie de algoritmi de optimizare pentru evaluarea expresiilor relationale.

## 6.2. Echivalente in algebra relationala

Pentru rescrierea unei expresii in algebra relationala in vederea optimizarii costurilor de evaluare se pot folosi urmatoarele echivalente:

Reguli de echivalenta a expresiilor:

### 1. Comutativitatea joinului si a produsului cartezian:

$$E1 \times E2 \equiv E2 \times E1$$

$$E1 \triangleright \triangleleft E2 \equiv E2 \triangleright \triangleleft E1$$

$$E1 \triangleright \triangleleft_F E2 \equiv E2 \triangleright \triangleleft_F E1$$

**2. Asociativitatea produsului cartezian si a joinului:**

$$E1 \times (E2 \times E3) \equiv (E1 \times E2) \times E3$$

$$E1 \triangleright \triangleleft (E2 \triangleright \triangleleft E3) \equiv (E1 \triangleright \triangleleft E2) \triangleright \triangleleft E3$$

$$E1 \triangleright \triangleleft_{F1} (E2 \triangleright \triangleleft_{F2} E3) \equiv (E1 \triangleright \triangleleft_{F1} E2) \triangleright \triangleleft_{F2} E3$$

**3. Cascada de proiectii:**

$$\pi_{A1...An} (\pi_{B1...Bm}(E)) \equiv \pi_{A1...An} (E). \text{ Se presupune bineinteles ca } \{Ai\} \subseteq \{Bj\}$$

**4. Cascada de selectii:**

$$\sigma_{F1}(\sigma_{F2}(E)) \equiv \sigma_{F1 \wedge F2} (E)$$

**5. Comutativitatea selectiilor cu proiectiile:**

Daca F contine doar atribute din A1...An atunci:

$$\pi_{A1...An}(\sigma_F (E) ) \equiv \sigma_F (\pi_{A1...An}(E) )$$

Sau, in cazul general – F contine si alte atribute, B1...Bm - atunci:

$$\pi_{A1...An}(\sigma_F (E) ) \equiv \pi_{A1...An}(\sigma_F (\pi_{A1...An, B1 \dots Bm} (E) ) )$$

**6. Comutativitatea selectiei cu produsul cartezian:**

Daca toate atributele din F fac parte din E1:

$$\sigma_F (E1 \times E2) \equiv \sigma_F (E1) \times E2$$

Daca F = F1  $\wedge$  F2 cu F1 continand doar atribute din E1 si F2 doar din E2:

$$\sigma_F (E1 \times E2) \equiv \sigma_{F1} (E1) \times \sigma_{F2} (E2)$$

Daca F = F1  $\wedge$  F2 cu F1 continand doar atribute din E1 dar F2 e o expresie generala:

$$\sigma_F (E1 \times E2) \equiv \sigma_{F2} (\sigma_{F1} (E1) \times E2)$$

**7. Comutativitatea selectie – reuniune:**

$$\sigma_F (E1 \cup E2) \equiv \sigma_F (E1) \cup \sigma_F (E2)$$

**8. Comutativitatea selectie – diferenta:**

$$\sigma_F (E1 - E2) \equiv \sigma_F (E1) - \sigma_F (E2)$$

**9. Comutativitatea proiectie – produs cartezian:**

Daca in lista A1...An atributele B1...Bm sunt din E1 iar C1...Ck din E2 atunci:

$$\pi_{A1...An}(E1 \times E2) \equiv \pi_{B1...Bm}(E1) \times \pi_{C1...Ck}(E2)$$

**10. Comutativitatea proiectie – reuniune:**

$$\pi_{A1...An}(E1 \cup E2) \equiv \pi_{A1...An} (E1) \cup \pi_{A1...An} (E2)$$

### 6.4. Algoritm de optimizare a expresiilor relationale

In lucrarea [Ul 82] este prezentat un algoritm de optimizare a expresiilor relationale. Acesta este urmatorul:

**Intrare:** un arbore reprezentand o expresie relationala.

**Iesire:** program pentru evaluarea expresiei.

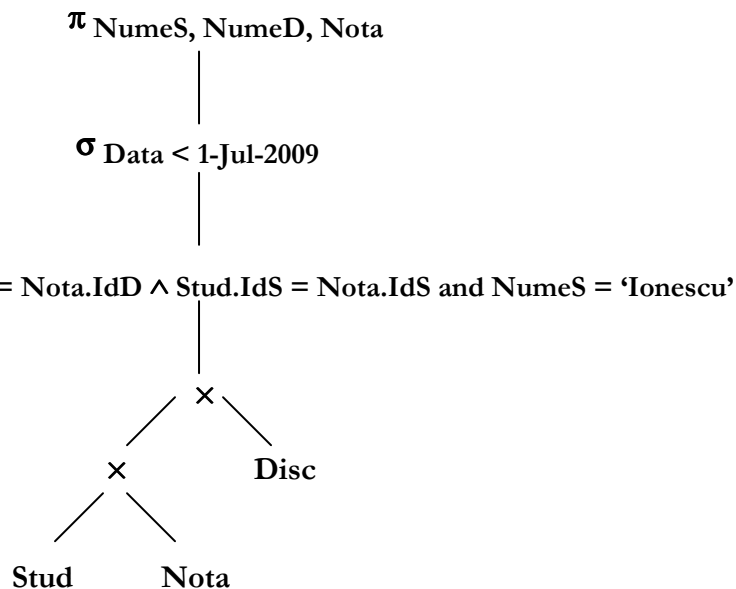
**Metoda:**

1. Fiecare selectie este transformata folosind regula 4 intr-o cascada de selectii:

$$\sigma_{F1 \wedge F2 \wedge \dots \wedge Fn}(E) \equiv \sigma_{F1}(\sigma_{F2}(\dots(\sigma_{Fn}(E))\dots))$$

2. Fiecare selectie este deplasata in jos folosind regulile 4-8 cât mai aproape de frunze.
3. Folosind regulile 3, 5, 9 si 10, fiecare proiectie este deplasata cât mai jos posibil in arborele sintactic. Regula 3 face ca unele proiectii sa dispara, regula 5 sparge o proiectie in doua astfel incat una poate migra spre frunze. Daca o proiectie ajunge sa fie dupa toate attributele ea dispara.
4. Cascadele de selectii si proiectii sunt combinate folosind regulile 3-5 intr-o singura selectie, o singura proiectie sau o selectie urmata de o proiectie. Aceasta abordare tine de eficienta: e mai putin costisitor sa se faca o singura selectie si apoi o singura proiectie decat daca s-ar alterna de mai multe ori selectii cu proiectii.
5. Nodurile interioare ale arborelui rezultat sunt impartite in grupuri. Fiecare nod intern care corespunde unei operatiuni binare devine un grup impreuna cu predecesorii sai immediati cu care sunt asociate operatiuni unare. Din bloc fac parte de asemenea orice lant de noduri succesoare asociate cu operatiuni unare si terminate cu o frunza cu exceptia cazului când operatia binara este un produs cartezian neurnmat de o selectie cu care sa formeze un echijoin.
6. Se evalueaza fiecare grup astfel incat niciunul nu este evaluat inaintea descendentilor sai. Rezulta astfel un program de evaluare a expresiei relationale initiale.

Exemplu: Fie o baza de date care implementeaza o diagrama entitate asociere formata din 2 entitati (Student, Disciplina) si o asociere binara multi-multi Nota continand notele studentilor si data obtinerii lor ca attribute proprii.



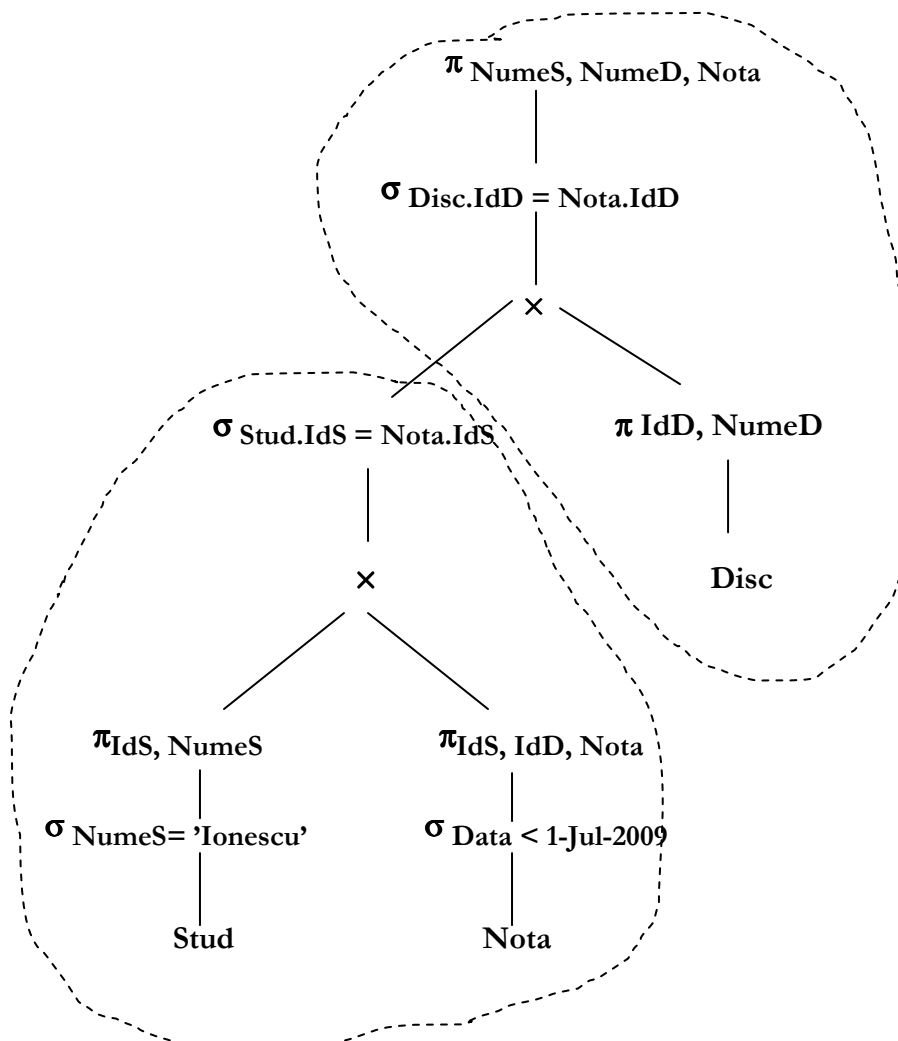
Expresia relationala de mai sus afiseaza numele studentului si notele sale pentru studentul cu numele 'Ionescu' si note obtinute obtinute pana la 1 iulie 2009.

Structura simplificata a bazei de date este urmatoarea:

Stud (IdS, NumeS)  
 Disc (IdD, NumeD)  
 Nota (IdS, IdD, Nota, Data)

Aplicand algoritmul de mai sus:

- Selectia dupa data va ajunge pe ramura tabeli Disc
- Conditia de join se va sparge in trei, doua conditii de join separate, una pentru echijoinul Stud cu Nota si alta pentru echijoinul rezultatului primului join cu Disc si o a treia dupa numele studentului care coboara pe ramura respectiva.
- Regula 5 generalizata va duce la adaugarea unor proiectii care lasa sa treaca mai departe de la frunze doar attributele necesare operatiilor ulterioare.
- Rezultatul obtinut este urmatorul:



Se observa formarea a doua grupuri care se evalueaza in ordinea mentionata in algoritmul: intai grupul de jos si apoi grupul de sus care foloseste rezultatul primului grup. Pentru fiecare grup produsul cartezian si selectia se pot combina intr-un echijoin.

## 6.4. Studiu de caz: System R

Sistemul de gestiune a bazelor de date System R a fost dezvoltat între 1975 și 1979 în laboratoarele firmei IBM de la San Jose, California. Din el au derivat următoarele produse comerciale:

- SQL/DS aparut în 1981 pentru sistemul de operare DOS/VSE și în 1983 pentru VM/CMS.
- DB2 aparut în 1983 pentru sistemul de operare MVS (produs comercializat și azi de IBM în versiunile sale ulterioare)
- Trebuie menționat că din acest sistem s-a inspirat inițial și sistemul de gestiune Oracle dezvoltat independent de actuala Oracle Corp.

Limbajul de cereri al acestui sistem este SQL (limbaj dezvoltat tot de IBM).

### Structura stocării datelor

Datele sunt stocate într-o multime de adrese logice numite segmente. Un segment conține mai multe relații (inițial s-a dorit stocarea mixată a relațiilor pentru a accelera operația de join dar apoi s-a renunțat).

Există mai multe tipuri de segmente: pentru relații, pentru relații temporare, etc.

Paginile adiacente ale unei relații sunt stocate în segment fizic adiacente.

Pentru fiecare segment există o tabelă de traducere de la adresa logică la adresa de disc. Această tabelă este divizată în blocuri de lungime fixă.

Există două zone tampon: una pentru blocurile tabelii de pagini și alta pentru paginile propriu-zise.

Paginile și blocurile rămân în memorie până la eliberarea lor explicită. Eliberarea unei pagini o face candidată la înlocuire. Înlocuirea vizează pagina liberă cel mai puțin recent cerută.

### Cai de acces

În System R există două feluri de indici:

- indici pe un atribut (ascendent/descendent)
- indici pe o combinație de atribute

Indicii permită accesul direct la:

- unul sau mai multe tuple cu aceeași valoare a cheii
- o multime de tuple, având chei într-o plajă dată
- parcurgerea secvențial-sortată a unei relații (în ordinea indexului)

Accesul se face pe baza unui predicat de căutare rezultat dintr-o cerere care cuprinde cel puțin un câmp indexat.

Indicii sunt multinivel, sub forma de arbori-B de pagini. Fiecare tuplu are o adresă logică unică numită TID (tuple identifier = identificator de tuplu) care este format din numărul de pagină și adresa indirectă în pagină.

Nodurile frunză ale arborelui B - index conțin o valoare de index și o listă de TID-uri. Paginile frunză sunt legate într-o listă dublă pentru a se putea efectua parcurgerea secvențială în ordinea indexului.

În cazul căutărilor multicriteriale, se folosește un mecanism de codificare pentru a genera din mai multe câmpuri o cheie unică.

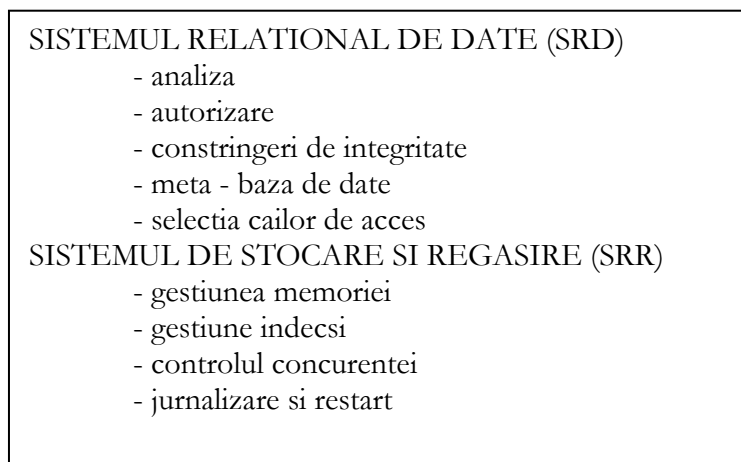
In cazul System R indecsii pot fi de doua tipuri:

1. index grupant, in care caz tuplele relatiei sunt plasate fizic in ordinea specificata de index. In acest mod, tuplele cu valori apropiate ale cheii de indexare sunt apropiate si fizic (eventual in aceeasi pagina). In acest fel este favorizata parcurgerea secventiala a tuplelor relatiei in ordinea data de index.
2. index non-grupant, in care caz numarul de accese la memoria externa in cazul parcurgerii secventiale in ordinea indexului este mai mare.

Cautarile in cazul System R pot fi:

1. Fara folosirea indexului (cautare in segment)
2. Cu folosirea indexului (cautare prin index)

### Arhitectura System R



Sistemul de stocare si regasire (SSR) este un SGBD de nivel scazut. Are o interfata interna continand operatori de acces "un tuplu la un moment dat" la relatie.

Apelul la acesti operatori se face specificand segmentul si indexul utilizat. Interfata permite parcurgerea tuplelor conform unei cai de acces specificate.

Functiile asigurate de SSR sunt:

- alocarea memoriei secundare
- alocarea memoriei tampon (buffere)
- controlul tranzactiilor (concurenta, restart)
- mentinerea automata a indecsilor

Sistemul relational de date (SRD) ofera interfata externa SQL care poate fi apelata dintr-o tranzactie sau dintr-un limbaj de programare.

Functiile asigurate sunt:

- compilarea comenzilor SQL rezultand module de acces (limbaj SSR).
- controlul executiei programelor care contin cereri SQL si a cererilor utilizatorilor care lucreaza interactiv.
- Realizeaza functii de definitie date, control, manipulare date, optimizare cereri, etc.

Abordarea este compilativa si nu interpretativa. O comanda SQL este compilata in 3 etape:

- analiza sintactica
- optimizarea cererii
- generarea modulului de acces

### Optimizari in System R

In [Ul 82] este descris un algoritm de optimizare a cererilor folosit de System R. El rezolva problema in cazul cererilor simple, de forma:

```
SELECT A1, A2, . . . , An
FROM R
WHERE P1 AND P2 AND . . .
```

unde  $A_i$  sunt atribute ale relatiei  $R$  iar  $P_k$  sunt predicate.

Algoritmul este urmatorul:

#### Intrare:

- cerere SQL ca mai sus
- informatii despre indecsii care exista pe relatia  $R$ .
- pentru fiecare index, valoarea estimata a dimensiunii imaginii sale. Dimensiunea imaginii unui index dupa atributul  $A$  este egala cu numarul de valori distincte memorate pentru acel atribut.
- valoarea lui  $T$  = numarul de tuple din  $R$ .
- valoarea lui  $B$  = numarul de blocuri teoretic necesar pentru memorarea relatiei  $R$ .

**Iesire:** O metoda de calcul al raspunsului pentru cererea SQL.

**Metoda:** Se foloseste una dintre metodele de mai jos pentru obtinerea fie a lui  $R$ , fie a lui  $R$  asupra caruia s-a aplicat o selectie dupa unul dintre predicatele din cerere. Pentru acele metode care implica alegerea indexului sau predicatului de folosit, se considera toate posibilitatile de alegere. Metodele sunt listate in ordinea in care trebuiesc parcurse, dar in toate trebuie sa se foloseasca parametrii  $T$  si  $B$  precum si dimensiunea imaginii indecsilor pentru estimarea costului. Metoda cu cel mai scazut cost estimat va fi rezultatul algoritmului.

**Metoda 1.** Daca unul dintre predicate este de forma  $A = c$  si pentru  $A$  exista un index grupant, se aplica acest predicat si dupa aceea se aplica celelalte predicate tuplelor obtinute.

Daca  $I$  este dimensiunea imaginii indexului mentionat, se citesc aproximativ  $T/I$  tuple in medie. Cum indexul este grupant, rezulta ca se citesc in medie  $(B/I)$  blocuri ale relatiei  $R$ .

**Metoda 2.** Daca unul dintre predicate este de forma  $A \text{ op } c$ , unde  $\text{op}$  este un operator de comparatie ( $<$ ,  $\leq$ ,  $>$ ,  $\geq$ ) si pentru  $A$  exista un index grupant, se aplica acest predicat.

Costul acestei metode este de  $B/2$ , deoarece in medie citim  $T/2$  tuple si cum indexul este grupant, acestea se afla memorate in  $B/2$  blocuri.

**Metoda 3.** Daca unul dintre predicate este de forma  $A = c$  si pentru  $A$  exista un index non-grupant, se aplica acest predicat si dupa aceea se aplica celelalte predicate tuplelor obtinute. Daca  $I$  este dimensiunea imaginii indexului mentionat, se citesc aproximativ  $T/I$  tuple in medie. Cum indexul este non-grupant, tuplele se pot afla in diverse blocuri, deci costul acestei metode este de  $T/I$ .



**Metoda 4.** Dacă relația  $R$  este memorată singură în fișier (nu întretesut cu alte relații), se citesc toate tuplele lui  $R$  și se aplică predicatul fiecărui tuplu. Costul acestei metode este  $B$ , deoarece se citesc toate blocurile acelei relații.

**Metoda 5.** Dacă  $R$  nu este memorată singură în fișier, dar există un index grupant după unul dintre atribute, fie că sunt cele din condiția de selecție sau nu, se folosește acel index pentru a obține toate tuplele lui  $R$  și li se aplică predicatul. Costul metodei este de asemenea  $B$ , deoarece un index grupant garantează că se pot obține tuplele unei relații în tot atâtea accese câte sunt necesare pentru memorarea sa.

**Metoda 6.** Dacă  $A \text{ op } c$  este un predicat unde  $op$  este un operator de comparație ( $<$ ,  $\leq$ ,  $>$ ,  $\geq$ ) și pentru  $A$  există un index non-grupant, se folosește acel index pentru a găsi toate tuplele lui  $R$  care satisfac atributul și se aplică apoi celelalte predicatul. Costul este  $T/2$ , deoarece indexul fiind non-grupant, tuplele se pot găsi în blocuri diferite și în medie trebuie citite jumătate dintre ele.

**Metoda 7.** Se folosește un index non-grupant pentru a găsi toate tuplele lui  $R$  și li se aplică predicatul. Costul metodei este  $T$ .

**Metoda 8.** Dacă nici una dintre metodele de mai sus nu poate fi folosită, se parcurg blocurile care pot conține tuple din  $R$  și se găsesc acele tuple. Costul acestei metode este mai mare sau egal cu  $T$ .