

Analiza stabilității SRA folosind criteriul Nyquist

Aplicatie 1

Fie sistemul de reglare automată (SRA) la care partea fixată are funcția de transfer:

$$H(s) = \frac{5s^2 + 2s + 1}{s(s-1)^2}$$

iar compensatorul dinamic este

$$H_c(s) = K_c > 0$$

Să se analizeze stabilitatea SRA utilizând criteriul Nyquist general (cu formularea bazată pe numărul de înconjurări)

Rezolvare

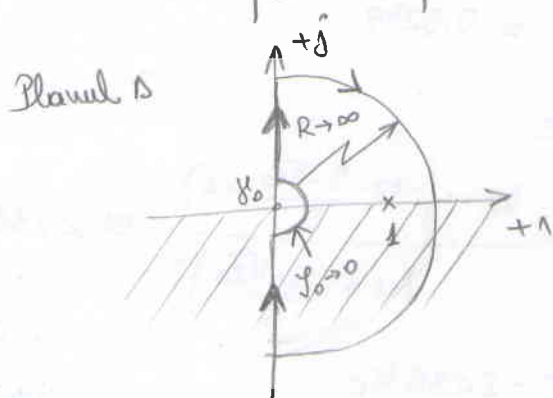
Pas 1: Trasarea completă a hodografului
funcția de transfer din buclă:

$$H_b(s) = H_c(s) \cdot H(s) = \frac{K_c(5s^2 + 2s + 1)}{s(s-1)^2}$$

Discuția stabilității se face în raport cu K_c !

a) poli lui $H_b(s)$

$$p_1 = 0, p_{2,3} = 1$$



datorită simetriei, se va analiza doar planul de sus

Se transformă conturul Nyquist pe polii

b) axa imaginată

$$s = j\omega, \omega \in (0, \infty)$$

$$H_b(j\omega) = \frac{K_c(1 - 5\omega^2 + j \cdot 2\omega)}{j\omega(-1 + j\omega)^2} = \frac{K_c(1 - 5\omega^2 + 2j\omega)(-j)(-1 - j\omega)^2}{\omega(1 + \omega^2)^2}$$

$$K_c \frac{[2\omega + j(5\omega^2 - 1)](1 - \omega^2 + j \cdot 2\omega)}{\omega(1 + \omega^2)^2}$$

$$U_b(\omega) = \frac{K_c(2\omega - 2\omega^3 - 10\omega^3 + 2\omega)}{\omega(1+\omega^2)^2} = \frac{K_c(-12\omega^2 + 4)}{(1+\omega^2)^2}$$

$$V_b(\omega) = \frac{K_c(5\omega^2 - 1 - 5\omega^4 + \omega^2 + 4\omega^2)}{\omega(1+\omega^2)^2} = \frac{K_c(-5\omega^4 + 10\omega^2 - 1)}{\omega(1+\omega^2)^2}$$

ω	0	$\sqrt{\frac{5-\sqrt{20}}{5}}$	$\frac{1}{\sqrt{3}}$	$\sqrt{\frac{5+\sqrt{20}}{5}}$	$+\infty$
U_b	$4K_c$	$2.236 K_c$	0	$-2.236 K_c$	0
V_b	$-\infty$	0	$\sqrt{3} K_c$	0	0

i) intersecția cu axele:

$$\begin{aligned} \bullet U_b(\omega) = 0 &\Rightarrow -12\omega^2 + 4 = 0 \Rightarrow \omega_{1,2} = \pm \frac{1}{\sqrt{3}} \\ V_b\left(\frac{1}{\sqrt{3}}\right) &= \frac{K_c\left(-\frac{5}{9} + \frac{10}{3} - 1\right)}{\frac{1}{\sqrt{3}}\left(1 + \frac{1}{3}\right)^2} = \sqrt{3} K_c \cdot \frac{16}{16} = \\ &= K_3 \sqrt{3} \end{aligned}$$

$$\bullet V_b(\omega) = 0 \Rightarrow 5\omega^4 - 10\omega^2 + 1 = 0$$

$$(\omega^2)_{1,2} = \frac{5 \pm \sqrt{25-5}}{5} = \frac{5 \pm \sqrt{20}}{5} \rightarrow \text{ambele valori sunt pozitive} \Rightarrow \text{rămân valabile}$$

$$\Rightarrow \omega_{3,4} = \pm \sqrt{\frac{5-\sqrt{20}}{5}} \approx 0.3249$$

$$\omega_{5,6} = \pm \sqrt{\frac{5+\sqrt{20}}{5}}$$

$$U_b\left(\sqrt{\frac{5-\sqrt{20}}{5}}\right) = \frac{K_c \cdot \left(-12 \cdot \frac{5-\sqrt{20}}{5} + 4\right)}{\left(1 + \frac{5-\sqrt{20}}{5}\right)^2} \approx 2.236 K_c$$

$$U_b\left(\sqrt{\frac{5+\sqrt{20}}{5}}\right) \approx -2.236 K_c$$

b2) conturul din jurul polilor: δ_0

$$\delta_0: \Delta = I_0 \cdot e^{j\alpha}, \quad I_0 \rightarrow 0$$

$$\alpha \in \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$$

$$H(j\omega) \rightarrow M \cdot e^{j\beta} \rightarrow M \rightarrow \infty$$

Pas 2: Interpretarea stabilității

Avem 2 poli în interiorul conturului Nyquist ($p_{2,3}$)

$$\Rightarrow P_{Nyq} = 2$$

Conform teoremei \rightarrow hodograful trebuie să înconjoare de 2 ori punctul critic (1,0)

Studiu în funcție de K_c

• dacă se reduce $K_c \Rightarrow$ toată caracteristica hodograful se comprimă în jurul originii, dar forma caracteristicii se păstrează

• dacă K_c crește \Rightarrow caracteristica hodograful se expandează

a) "~~~~~" $-1 < -2.236 K_c \Leftrightarrow 0 < K_c < \frac{1}{2.236}$

Nr. de rotații = 0 \Rightarrow SRA instabil

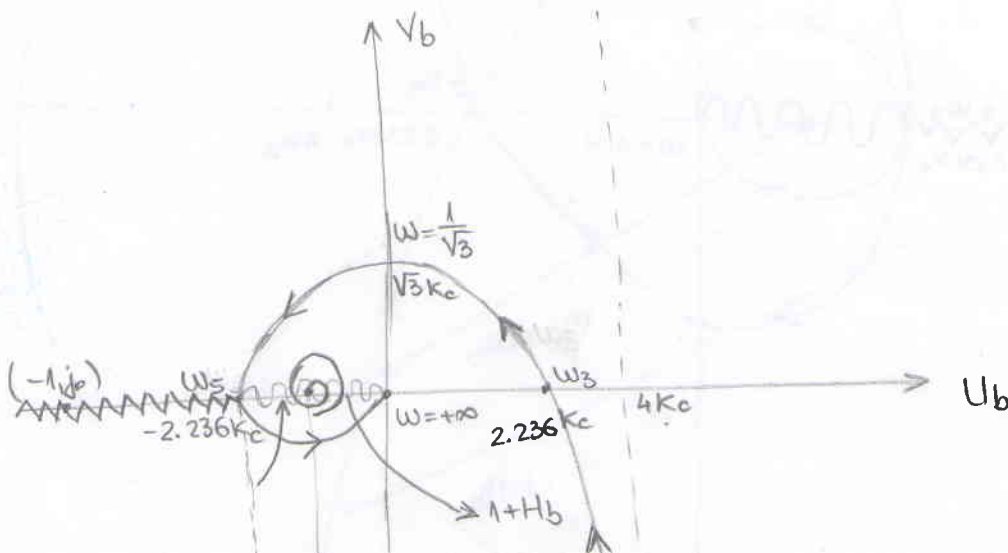
b) "~~~~~" $-2.236 K_c < -1 \Leftrightarrow K_c > \frac{1}{2.236}$

2 rotații în sens trigonometric \Rightarrow SRA stabil

Aplicație 2 :

Să se reia studiul stabilității SRA din aplicația 1, folosind criteriul Nyquist ptr. pulsații pozitive. Discuție după K_c pozitiv

Rezolvare : se trasează hodograful ptr. pulsații pozitive. Tendințele asimptotice ale caracteristicii trebuie evidențiate corect



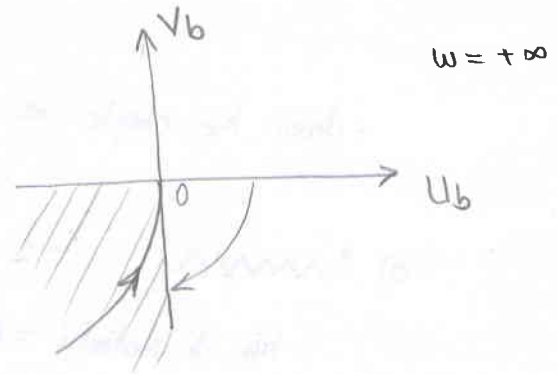
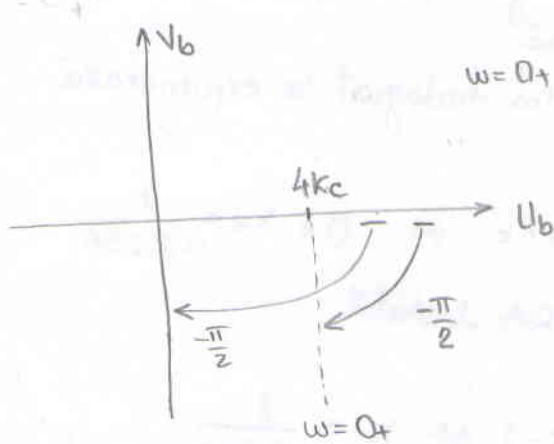
b₃) conturul de la infinit

$$\Gamma: \Delta = R \cdot e^{j\theta}, \quad R \rightarrow \infty, \quad \theta \in \left[\frac{\pi}{2}, \frac{3\pi}{2} \right]$$

$$H_b(\Delta) \Big|_{\Delta \in \Gamma} \approx \frac{5k_c R^2 e^{j2\theta}}{R^3 \cdot e^{j3\theta}} = \frac{5k_c}{R \cdot e^{j\theta}} = N \cdot e^{j\varphi} \Rightarrow N = \frac{5}{R} \rightarrow 0$$

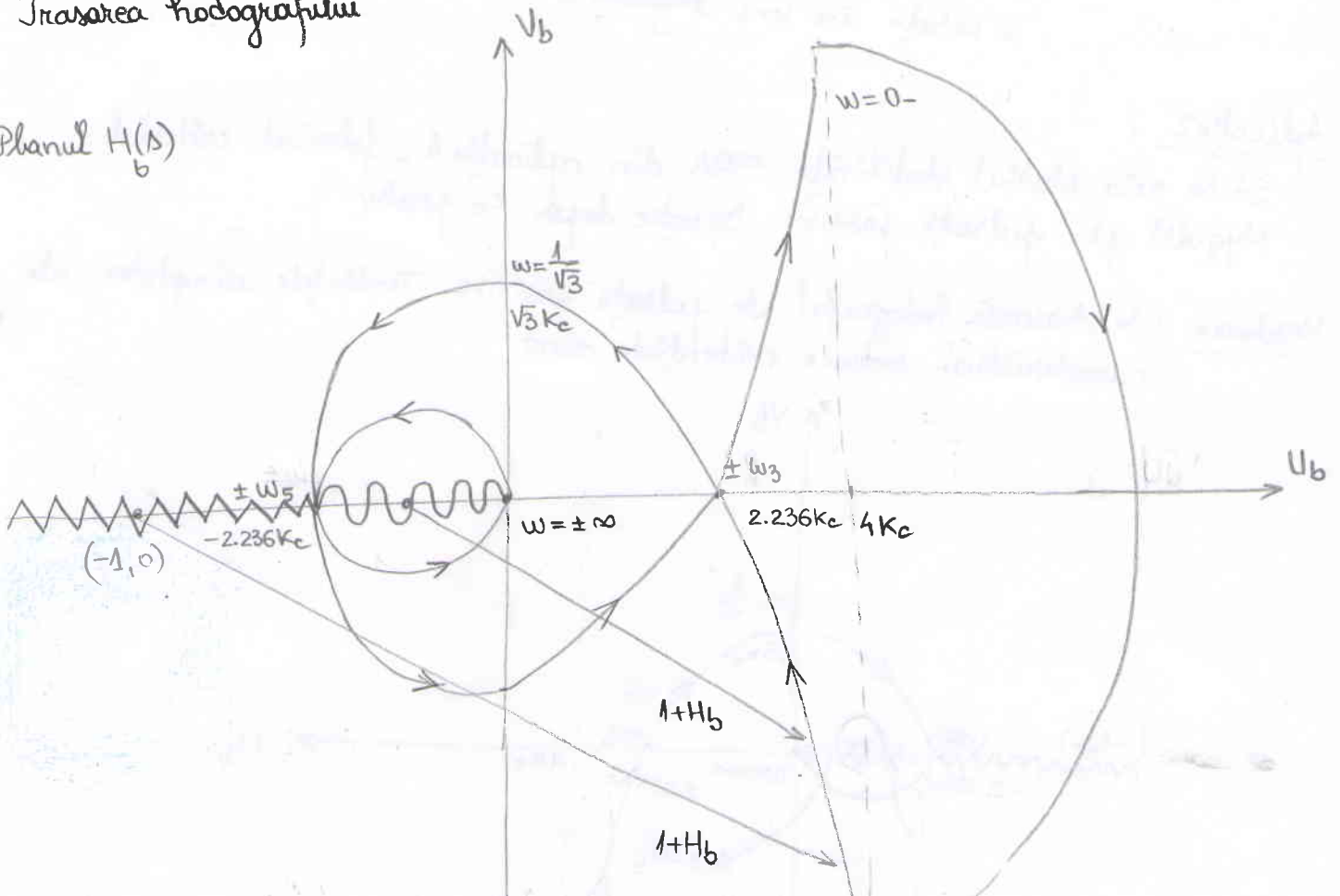
$$\varphi = -\theta \in \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right]$$

$$\Delta\varphi = \pi \quad (+)$$



Trasarea hodografului

Planul $H_b(\Delta)$



Interpretarea stabilității:

$$P_{Nyq} = 2$$

$$q = q_0 = 1$$

Strict stabilitatea reclamă o variație de comportament

$$\Delta = \frac{\pi}{2} (2P_{Nyq} + q) = \frac{5\pi}{2}$$

a) "MVMVM"

$$\Delta \pi = \frac{\pi}{2} \neq \frac{5\pi}{2} \Rightarrow \text{SRA instabil}$$

$$-1 < -2.236 K_c \Rightarrow 0 < K_c < \frac{1}{2.236}$$

b) "MMMM"

$$-2.236 K_c < -1 \Rightarrow K_c > \frac{1}{2.236}$$

$$\Delta \pi = \frac{5\pi}{2} \Rightarrow \text{SRA stabil}$$

! La examen, dacă vi se dă analiza stabilității unui SRA folosind crit. Nyquist, se poate folosi oricare dintre cele 2 abordări prezentate în seminar. Personal, cred că a doua abordare este mai ușoară.