



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007-2013



Platformă de e-learning și curriculum e-content pentru învățământul superior tehnic

Proiectarea Algoritmilor

3. Scheme de algoritmi - Greedy

Bibliografie

- Cormen – Introducere în Algoritmi cap. 17
- Giumale – Introducere in Analiza Algoritmilor cap 4.4 ,4.5
- <http://www.cs.umass.edu/~barring/cs611/lecture/4.pdf>
- <http://thor.info.uaic.ro/~dlucanu/cursuri/tpaa/resurse/Curs6.pps>
- <http://www.math.fau.edu/locke/Greedy.htm>
- <http://en.wikipedia.org/wiki/Greedoid>
- <http://activities.tjhsst.edu/sct/lectures/greedy0607.pdf>
- <http://www.cse.ust.hk/~dekai/271/notes/L12/L12.pdf>



Greedy (I)

- Metodă de rezolvare eficientă a unor probleme de optimizare.
- Soluția trebuie să satisfacă un criteriu de optim global (greu de verificat) → optim local mai ușor de verificat.
- Se aleg soluții parțiale ce sunt îmbunătățite repetat pe baza criteriului de optim local până ce se obțin soluții finale.
- Soluțiile parțiale ce nu pot fi îmbunătățite sunt abandonate → proces de rezolvare irevocabil (fără reveniri)!

Greedy (II)

- Schema generală de rezolvare a unei probleme folosind Greedy (programarea lacomă):
- Rezolvare_lacomă(Crit_optim, Problemă)
 - 1. sol_parțiale = sol_inițiale(Problemă); // determinarea soluțiilor parțiale
 - 2. sol_fin = Φ ;
 - 3. **Cât timp** (sol_parțiale $\neq \Phi$)
 - 4. **Pentru fiecare** (s in sol_parțiale)
 - 5. **Dacă** (s este o soluție a problemei) { // dacă e soluție
 - 6. sol_fin = sol_fin \cup {s}; // finală se salvează
 - 7. sol_parțiale = sol_parțiale \setminus {s};
 - 8. } **Altfel** // se poate optimiza?
 - 9. **Dacă** (optimizare_posibilă (s, Crit_optim, Problemă))
 - 10. sol_parțiale = sol_parțiale \setminus {s} \cup // da
 optimizare(s, Crit_optim, Problemă)
 - 11. **Altfel** sol_parțiale = sol_parțiale \setminus {s}; // nu
 - 12. **Întoarce** sol_fin;



Arbori Huffman

- Metodă de codificare folosită la compresia fișierelor.
- Construcția unui astfel de arbore se realizează printr-un algoritm greedy.
- Considerăm un text, de exemplu:
 - **ana are mere**
- Vom exemplifica pas cu pas construcția arborelui de codificare pentru acest text și vom defini pe parcurs conceptele de care avem nevoie.

Arbori Huffman – Definitii (I)

- K – mulțimea de simboluri ce vor fi codificate.
- **Arbore de codificare a cheilor K** este un **arbore binar ordonat** cu **proprietățile**:
 - Doar frunzele conțin cheile din K ; nu există mai mult de o cheie într-o frunză;
 - Toate nodurile interne au exact 2 copii;
 - Arcele sunt codificate cu 0 și 1 (arcul din stânga unui nod – codificat cu 0).
- $k = \text{Codul unei chei}$ – este șirul etichetelor de pe calea de la rădăcina arborelui la frunza care conține cheia k (k este din K).
- $p(k)$ – **frecvența de apariție** a cheii k în textul ce trebuie comprimat.
- Ex pentru “ana are mere”:
 - $p(a) = p(e) = 0.25$; $p(n) = p(m) = 0.083$; $p(r) = p() = 0.166$

Arbori Huffman – Definitii (II)

- A – arborele de codificare a cheilor.
- $lg_cod(k)$ – lungimea codului cheii k conform A .
- $nivel(k,A)$ – nivelul pe care apare in A frunza ce conține cheia K .
- Costul unui arbore de codificare A al unor chei K relativ la o frecventa p este:

$$Cost(A) = \sum_{k \in K} lg_cod(k) * p(k) = \sum_{k \in K} nivel(k, A) * p(k)$$

- Un arbore de codificare cu cost minim al unor chei K , relativ la o frecventa p este un arbore Huffman, iar codurile cheilor sunt coduri Huffman.

Arbori Huffman – algoritm de construcție (I)

- 1. pentru fiecare k din K se construiește un arbore cu un singur nod care conține cheia k și este caracterizat de ponderea $w = p(k)$. Subarborii construiți formează o mulțime numită Arb.
- 2. Se aleg doi subarbori a și b din Arb astfel încât a și b au pondere minimă.

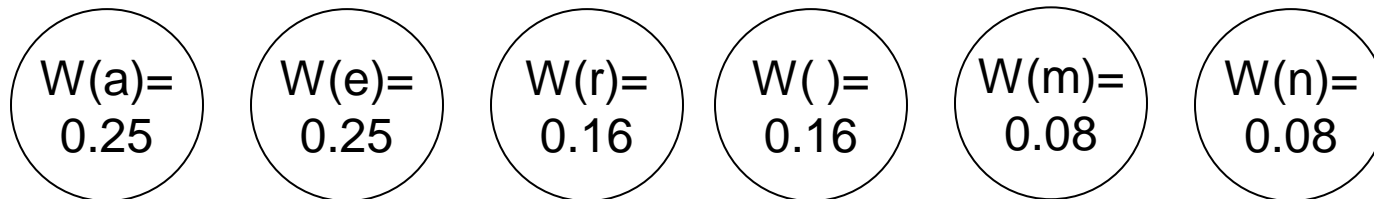
Arbori Huffman – algoritm de construcție (II)

- 3. Se construiește un **arbore binar** cu o rădăcină r care nu conține nici o cheie și cu **descendenții a și b** . **Ponderea arborelui** este definită ca $w(r) = w(a) + w(b)$.
- 4. **Arborii a și b sunt eliminați** din Arb iar r este **inserat în Arb**.
- 5. **Se repeta procesul** de construcție descris de pașii 2-4 până când **mulțimea Arb conține un singur arbore** – **Arborele Huffman pentru cheile K** .

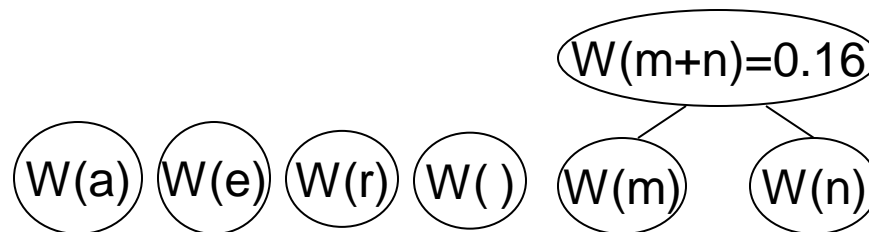
Arbori Huffman – Exemplu (I)

- Text: ana are mere
- $p(a) = p(e) = 0.25$; $p(n) = p(m) = 0.083$; $p(r) = p() = 0.166$

- Pasul 1

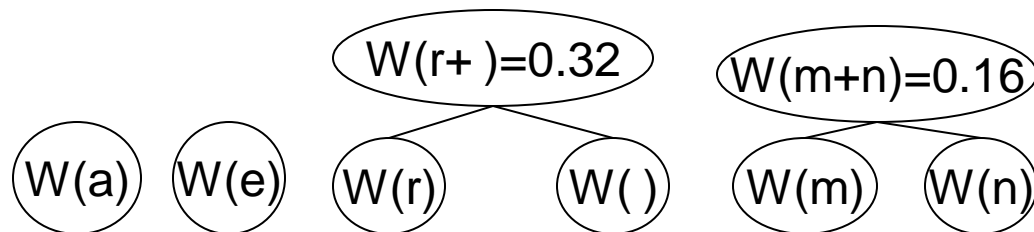


- Pasii 2-4

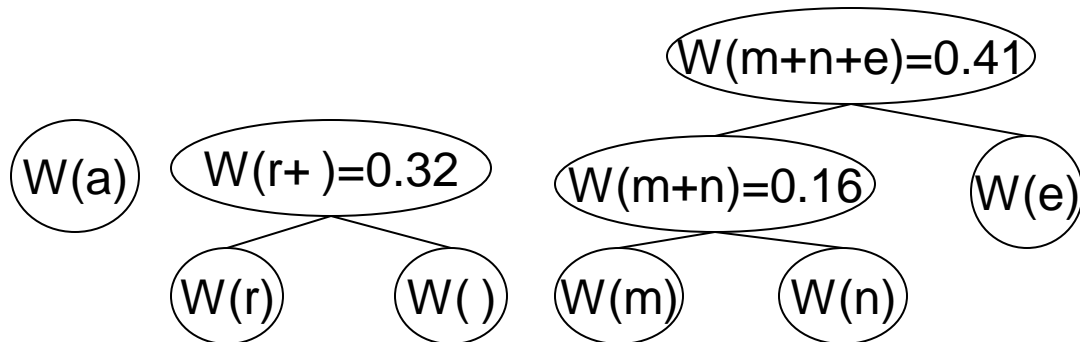


Arbori Huffman – Exemplu (II)

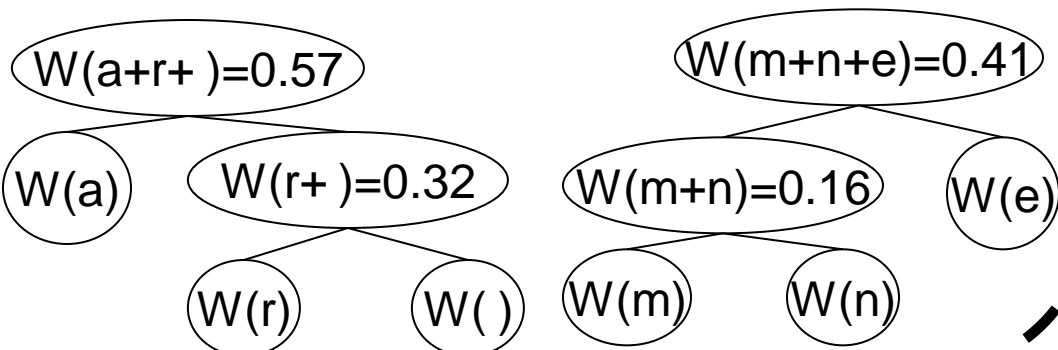
- Pasii 2-4 (II)



- Pasii 2-4 (III)

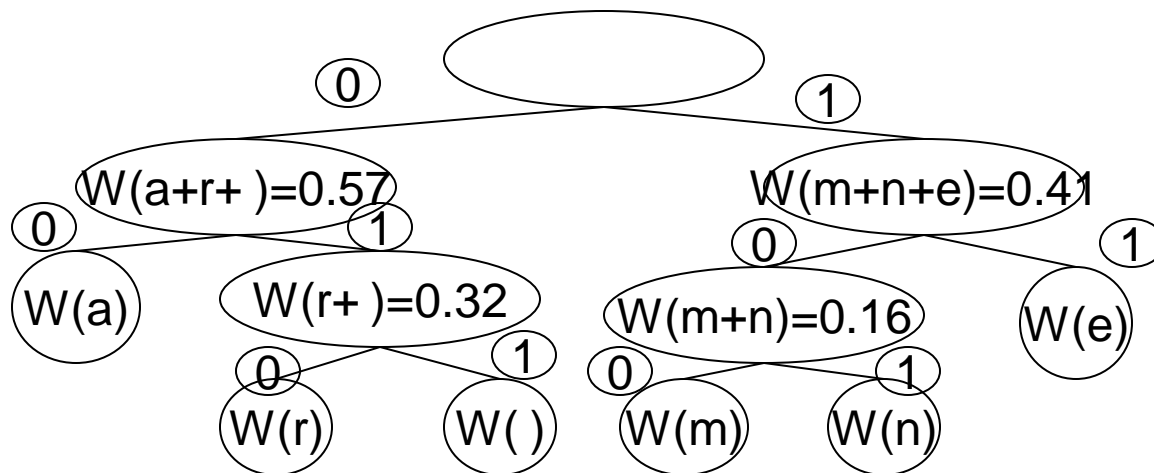


- Pasii 2-4 (IV)



Arbori Huffman – Exemplu (III)

- Pasii 2-4 (V)



- **Codificare:** a - 00; e - 11; r - 010; ' ' - 011; m - 100; n - 101;

- **Cost(A)** = $2 * 0.25 + 2 * 0.25 + 3 * 0.083 + 3 * 0.083 + 3 * 0.166 + 3 * 0.166 = 1 + 1.2 = 2.2$ biti.

Arbori Huffman - pseudocod

- Huffman(K,p){
 - 1. Arb = {k ∈ K | frunză(k, p(k))};
 - 2. **Cât timp** (card (Arb) > 1) // am mai mulți subarbori
 - 3. fie a₁ și a₂ arbori din Arb a.i. $\forall a \in \text{Arb } a \neq a_1 \text{ și } a \neq a_2$, avem $w(a_1) \leq w(a)$ și $w(a_2) \leq w(a)$; // practic se extrage // de două ori minimumul și se salvează în a₁ și a₂
 - 4. Arb = Arb \ {a₁, a₂} U nod_intern(a₁, a₂, w(a₁) + w(a₂));
 - 5. **Dacă** (Arb = Φ)
 - 6. **Întoarce** arb_vid;
 - 6. **Altfel**
 - 7. fie A singurul arbore din mulțimea Arb;
 - 8. **Întoarce** A;
- **Notații folosite:**
 - a = frunză (k, p(k)) – subarbore cu un singur nod care conține cheia k, iar w(a) = p(k);
 - a = nod_intern(a₁, a₂, x) – subarbore format dintr-un nod intern cu descendenții a₁ și a₂ și w(a) = x.



Arbori Huffman - Decodificare

- Se încarcă arborele și se decodifică textul din fișier conform algoritmului:

- Decodificare (in, out)

A = restaurare_arbore (in) // reconstruiesc arborele

Cât timp (! terminare_cod(in)) // mai am caractere de citit

nod = A // pornesc din rădăcină

Cât timp (! frunză(nod)) // cât timp nu am determinat caracterul

Dacă (bit(in) = 1) nod = dreapta(nod) // avansez în arbore

Altfel nod = stânga(nod)

Scrie (out, cheie(nod)) // am determinat caracterul și îl scriu la
// ieșire

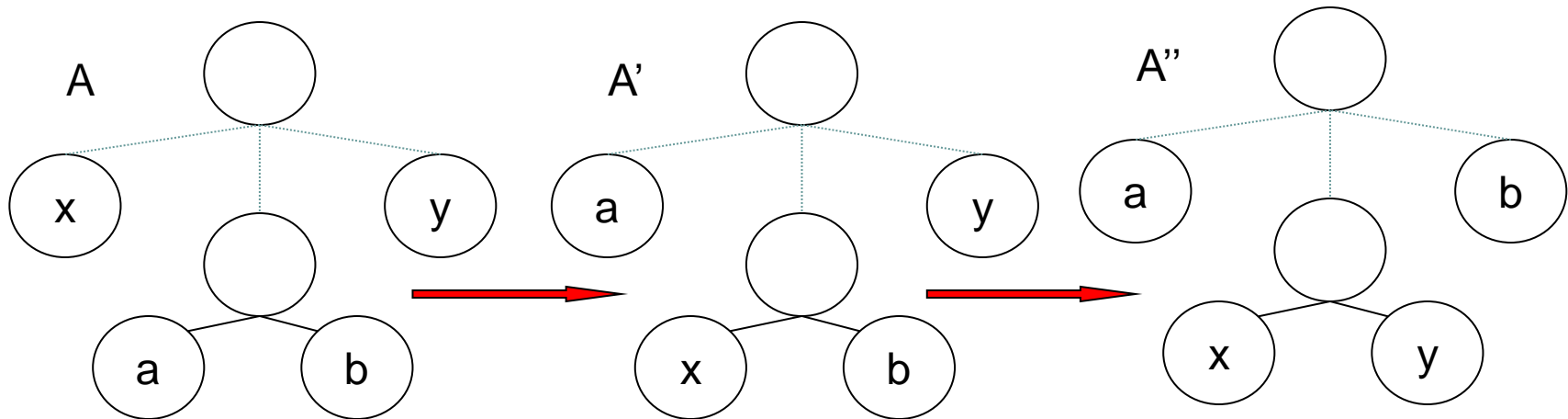
Demonstrație (I)

- Arborele de codificare construit trebuie să aibă cost minim pentru a fi arbore Huffman.
- **Lema 1.** Fie K mulțimea cheilor dintr-un arbore de codificare, $\text{card}(K) \geq 2$, x, y două chei cu pondere minimă. \exists un arbore Huffman de înălțime h în care cheile x și y apar pe nivelul h fiind descendente ale aceluiași nod intern.

Demonstrație (II)

- **Demonstrație Lema 1:**

$$\text{Cost}(A) = \sum_{k \in K} \lg_{\text{cod}}(k) * p(k) = \sum_{k \in K} \text{nivel}(k, A) * p(k)$$



- Se interschimbă a cu x și b cu y și din definiția costului arborelui $\Rightarrow \text{cost}(A'') \leq \text{cost}(A') \leq \text{cost}(A)$
 $\Rightarrow A''$ arbore Huffman

Demonstrație (III)

- **Lema 2.** Fie A un arbore Huffman cu cheile K , iar x și y două chei direct descendente ale aceluiași nod intern a . Fie $K' = K \setminus \{x, y\} \cup \{z\}$ unde z este o cheie fictivă cu ponderea $w(z) = w(x) + w(y)$. Atunci **arborele A'** rezultat din A prin înlocuirea subarborelui cu rădăcina a și frunzele x, y cu subarborele cu un singur nod care conține frunza z , **este un arbore Huffman cu cheile K'** .
- **Demonstrație:**
 - 1) analog $\text{Cost}(A') \leq \text{Cost}(A)$ ($\text{Cost}(A) = \text{Cost}(A') + w(x) + w(y)$)
 - 2) pp există A'' a.i. $\text{Cost}(A'') < \text{Cost}(A') \Rightarrow$
 - $\text{Cost}(A'') < \text{Cost}(A) - (w(x) + w(y))$;
 - $\text{Cost}(A'') + w(x) + w(y) < \text{Cost}(A)$; $\Rightarrow A$ nu este Huffman (contradicție)

Demonstrație (IV)

- **Teoremă** – Algoritmul Huffman construiește un arbore Huffman.
- **Demonstrație:** prin inducție după numărul de chei din mulțimea K .
- $n \leq 2 \Rightarrow$ evident
- $n > 2$
 - Ip. Inductivă: algoritmul Huffman construiește arbori Huffman pentru orice mulțime cu $n-1$ chei
 - Fie $K = \{k_1, k_2, \dots, k_n\}$ a.i. $w(k_1) \leq w(k_2) \leq \dots \leq w(k_n)$

Demonstrație (V)

- Cf. [Lema 1](#), \exists Un arbore Huffman unde cheile k_1, k_2 sunt pe același nivel și descendente ale aceluiași nod.
- A_{n-1} – arborele cu $n-1$ chei $K' = K - \{k_1, k_2\} \cup z$ unde $w(z) = w(k_1) + w(k_2)$.
- A_{n-1} rezultă din A_n prin modificările prezentate în [Lema 2](#) $\Rightarrow A_{n-1}$ este Huffman, și cf. ipotezei inductive e construit prin algoritmul $\text{Huffman}(K', p')$.
- \Rightarrow Algoritmul $\text{Huffman}(K, p)$ construiește arborele format din k_1 și k_2 și apoi lucrează ca și algoritmul $\text{Huffman}(K', p')$ ce construiește $A_{n-1} \Rightarrow$ construiește arborele $\text{Huffman}(K, p)$.

Comparație D&I și Greedy

- Tip abordare
 - D&I: top-down;
 - Greedy: bottom-up.
- Criteriu de optim
 - D&I: nu;
 - Greedy: da.

Alt exemplu (I)

Problema rucsacului

Trebuie să umplem un rucsac de capacitate maximă M kg cu obiecte care au greutatea m_i și valoarea v_i . Putem alege mai multe obiecte din fiecare tip cu scopul de a maximiza valoarea obiectelor din rucsac.

- **Varianta 1:** putem alege fracțiuni de obiect – “problema continuă”
- **Varianta 2:** nu putem alege decât obiecte întregi (număr natural de obiecte din fiecare tip) – “problema 0-1”

Alt exemplu (II)

- **Varianta 1: Algoritm Greedy**

- sortăm obiectele după raportul v_i/m_i ;
- adăugăm fracțiuni din obiectul cu cea mai mare valoare per kg până epuizăm stocul și apoi adăugăm fracțiuni din obiectul cu valoarea următoare.
- **Exemplu:** $M = 10$; $m_1 = 5$ kg, $v_1 = 10$, $m_2 = 8$ kg, $v_2 = 19$, $m_3 = 4$ kg, $v_3 = 4$
- **Soluție:** (m_2, v_2) 8kg și 2kg din (m_1, v_1) – valoarea totală: $19 + 2 * 10 / 5 = 23$

- **Varianta 2: Algoritmul Greedy nu funcționează => contraexemplu**

- **Exemplu:** $M = 10$; $m_1 = 5$ kg, $v_1 = 10$, $m_2 = 8$ kg, $v_2 = 19$, $m_3 = 4$ kg, $v_3 = 4$
- **Rezultat corect** – 2 obiecte (m_1, v_1) – valoarea totală: **20**
- **Rezultat algoritm Greedy** – 1 obiect (m_2, v_2) – valoarea totală: **19**

Când funcționează algoritmi Greedy? (I)

- Problema are proprietatea de substructură optimă
 - soluția problemei conține soluțiile subproblemelor.
- Problema are proprietatea alegerii locale
 - alegând soluția optimă local se ajunge la soluția optimă global.

Când funcționează algoritmi Greedy?

(II)

- Fie E o mulțime finită nevidă și $I \subset P(E)$ a.i. $\emptyset \in I$, $\forall X \subseteq Y$ și $Y \subseteq I \Rightarrow X \subseteq I$. Atunci spunem că (E, I) este un **sistem accesibil**.
- Submulțimile din I sunt numite submulțimi “**independente**”.
- **Exemple:**
 - Ex1: $E = \{e_1, e_2, e_3\}$ și $I = \{\emptyset, \{e_1\}, \{e_2\}, \{e_3\}, \{e_1, e_2\}, \{e_2, e_3\}\}$ – mulțimile ce nu conțin e_1 și e_3 .
 - Ex2: E – muchiile unui graf neorientat și I mulțimea mulțimilor de muchii ce nu conțin un ciclu (mulțimea arborilor).
 - Ex3: E set de vectori dintr-un spațiu vectorial, I mulțimea mulțimilor de vectori linear independenți.
 - Ex4: E – muchiile unui graf neorientat și I mulțimea mulțimilor de muchii în care oricare 2 muchii nu au un vârf comun.

Când funcționează algoritmi Greedy?

(III)

- Un **sistem accesibil** este un **matroid** dacă satisface proprietatea de **interschimbare**:
 $X, Y \subseteq I$ și $|X| < |Y| \Rightarrow \exists e \in Y \setminus X$ a.i. $X \cup \{e\} \subseteq I$
- **Teoremă**. Pentru orice **subset accesibil** (E, I) **algoritmul Greedy rezolvă problema de optimizare** dacă și numai dacă (E, I) este **matroid**.

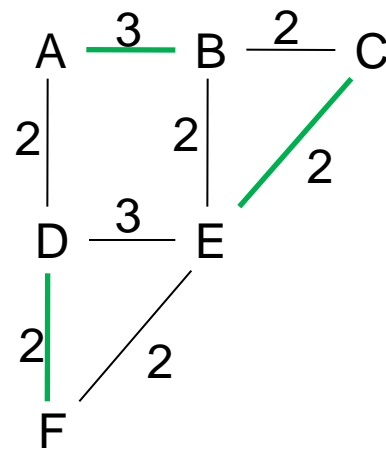
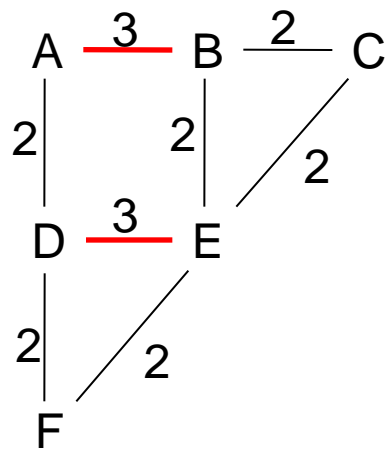
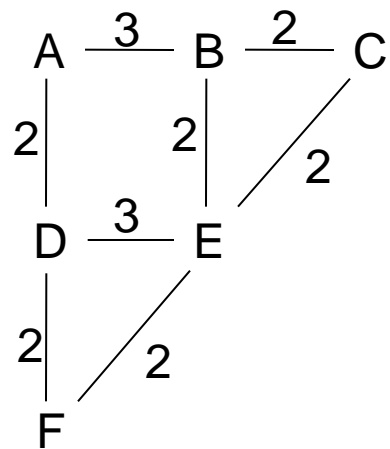
Verificăm exemplele

- Ex1: $I = \{\emptyset, \{e_1\}, \{e_2\}, \{e_3\}, \{e_1, e_2\}, \{e_2, e_3\}\}$

Fie $Y = \{\{e_1\}, \{e_2\}, \{e_3\}, \{e_1, e_2\}\}$ și $X = \{\{e_1\}, \{e_3\}\}$

$\rightarrow Y \setminus X = \{\{e_2\}, \{e_1, e_2\}\} \rightarrow X \cup \{e_2\} \subseteq I \rightarrow$ matroid

- Ex4:



Algoritmul Greedy

- Algoritmul generic Greedy devine:
 - $X = \emptyset$
 - *sortează* elementele din E în ordinea *descrescătoare* a ponderii
 - *Pentru fiecare* element $e \in E$ (sortat) *Repetă*
 - $X = X \cup \{e\}$ dacă și numai dacă $(X \cup \{e\}) \subseteq I$
 - *Întoarce* X

Greedy – tema de gândire

- Se dă un număr natural n . Să se găsească cel mai mare subset S din $\{1, 2, \dots, n\}$ astfel încât nici un element din S să nu fie divizibil cu nici un alt element din S .
- În plus, dacă există mai multe subseturi maximale ce respectă proprietatea de mai sus, să se determine întotdeauna cel mai mic din punct de vedere lexicografic.
- S este **lexicografic mai mic decât** T dacă cel mai mic element care este membru din S sau T , dar nu din amândouă, face parte din S .

