



Paradigme de programare

2010-2011, semestrul 2

Curs 10



Cuprins – Mecanisme de control al fluxului si eficienta in CLIPS

- Controlul fluxului
 - Agenda
 - Strategii de rezolvare a conflictelor
 - Fapte de control
 - Prioritati
 - Reguli reactivate
 - Module
- Eficienta
 - Algoritmul de pattern match
 - Importanta ordinii patternurilor
 - Designul regulilor




Controlul fluxului in CLIPS

- Prin mecanismul de aplicare a regulilor existent in limbaj
 - Agenda
- Prin mecanisme la nivel de utilizator
 - Fapte de control
 - Prioritati (asociate regulilor)
 - Strategii de rezolvare a conflictelor intre reguli cu aceeasi prioritate
 - Reguli reactivate
 - Module

Mecanisme la nivel de utilizator - Prioritati

- Regulilor li se pot asigna prioritati:
(defrule myRule
 (declare (saliency 10))
 <patternuri>
=>
 <actiuni>)
- saliency ia valori intre -10000 si 10000
- saliency-ul default este 0
- Cu cat saliency-ul are o valoare mai mare, cu atat mai mare este prioritatea regulii
- Observatie: regula trebuie sa fie aplicabila, altfel nu se pune problema de saliency



Strategii de rezolvare a conflictelor între reguli cu salience egal

- **Depth** (default) = au prioritate cele mai nou create înregistrări de activare (LIFO)
- **Breadth** = ... vechi ... (FIFO)
- **Random** = se alege una la întâmplare
- **Simplicity**
- **Complexity**
- **Lex**
- **Mea**



Problema cu strategiile de rezolvare a conflictelor

- Executia depinde de ordinea introducerii datelor

Fapte de control

- Idee: procesul de rezolvare este organizat a.i. daca o anumita conditie este indeplinita sa aplicam un anumit grup de reguli, iar daca nu – un alt grup de reguli
- Schema generala:

(defrule am-conditie

(test conditie)

=>

(assert (cond true)))

Fapte de control - continuare

```
(defrule regula-grup-1  
  (cond true)
```

```
=>  
  ...)
```

```
(defrule regula-grup-2  
  (not (cond true))
```

```
=>  
  ...)
```




Problema cu faptele de control

- Pentru multe conditii => foarte multe fapte de control
- Solutia: modularizarea programului

Reguli reactivate

- (refresh regula₁ regula₂ ... regula_n) este o actiune care poate apareea intr-o regula oarecare si are ca efect sustragerea regulilor regula₁ ... regula_n de sub imperiul principiului refractiei

Module de program

- Baza de fapte si baza de reguli pot fi impartasite selectiv de procese separate de rezolvare a problemei (= module)
- Rezolvarea decurge prin cedarea controlului de la un modul la altul
- Modul activ = modul ale carui reguli sunt in curs de executie
- Modul inactiv = modul ale carui reguli nu se executa chiar daca sunt aplicabile, intrucat modulul nu are controlul
- Fiecare modul are agenda proprie – in permanenta activa si sensibila la modificarile din exterior (chiar cand modulul e inactiv)

Gestiunea modulelor

- **focus-stack**: modulul din varful stivei este cel activ
- Controlul se cedeaza intr-unul din urmatoarele feluri:
 - O regula cu auto-focus din alt modul devine aplicabila
 - Modulul nu mai are reguli aplicabile, caz in care cedeaza controlul urmatorului modul din stiva (face return)
 - Modulul cedeaza voluntar controlul unui alt modul

Operatii cu module

- **(focus M1 M2 ... Mn)**
 - Pune M1 ... Mn in varful stivei de module
 - M1 devine modulul activ dupa ce regula care a initiat comanda focus isi incheie executia
- **(return)**
 - Modulul curent cedeaza controlul urmatorului modul din stiva
 - Se apeleaza implicit atunci cand un modul nu mai are reguli aplicabile
- **(clear-focus-stack)**
 - Scoate toate modulele din stiva



Reguli cu auto-focus

- Asteapta terminarea regulii curente
- Abia apoi modulul regulii cu auto-focus preia controlul
- Pot fi folosite la implementarea de constrangeri

Eficiența în CLIPS

- Operația critică a sistemului: pattern match – se produce pentru fiecare iteratie din algoritmul agendei (pe măsura ce faptele sunt introduse/retrase, agenda trebuie menținută “la zi”)
- Abordări:
 - Pattern match condus de reguli: ineficient
 - Pattern match condus de fapte: mai eficient, datorită redundanței temporale (baza de fapte se schimbă foarte lent)

Pattern match condus de reguli

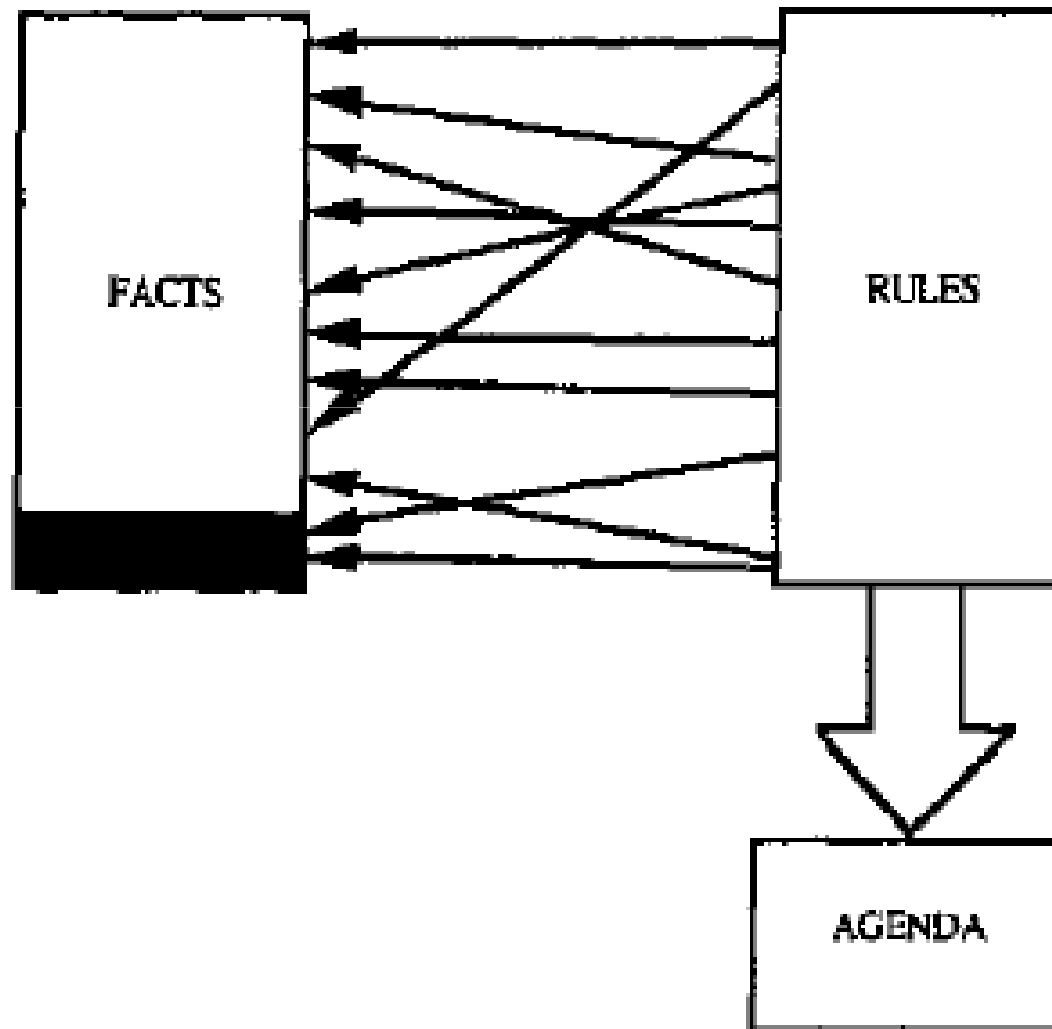
Pentru:

- n patternuri
- N_k potriviri pentru fiecare pattern k
- Variabile multicamp care pot fi potrivite in q feluri diferite in fiecare pattern

=>

Timpul necesar construirii iredistrarilor de activare este de ordinul $q^{n*} (\prod N_k)$

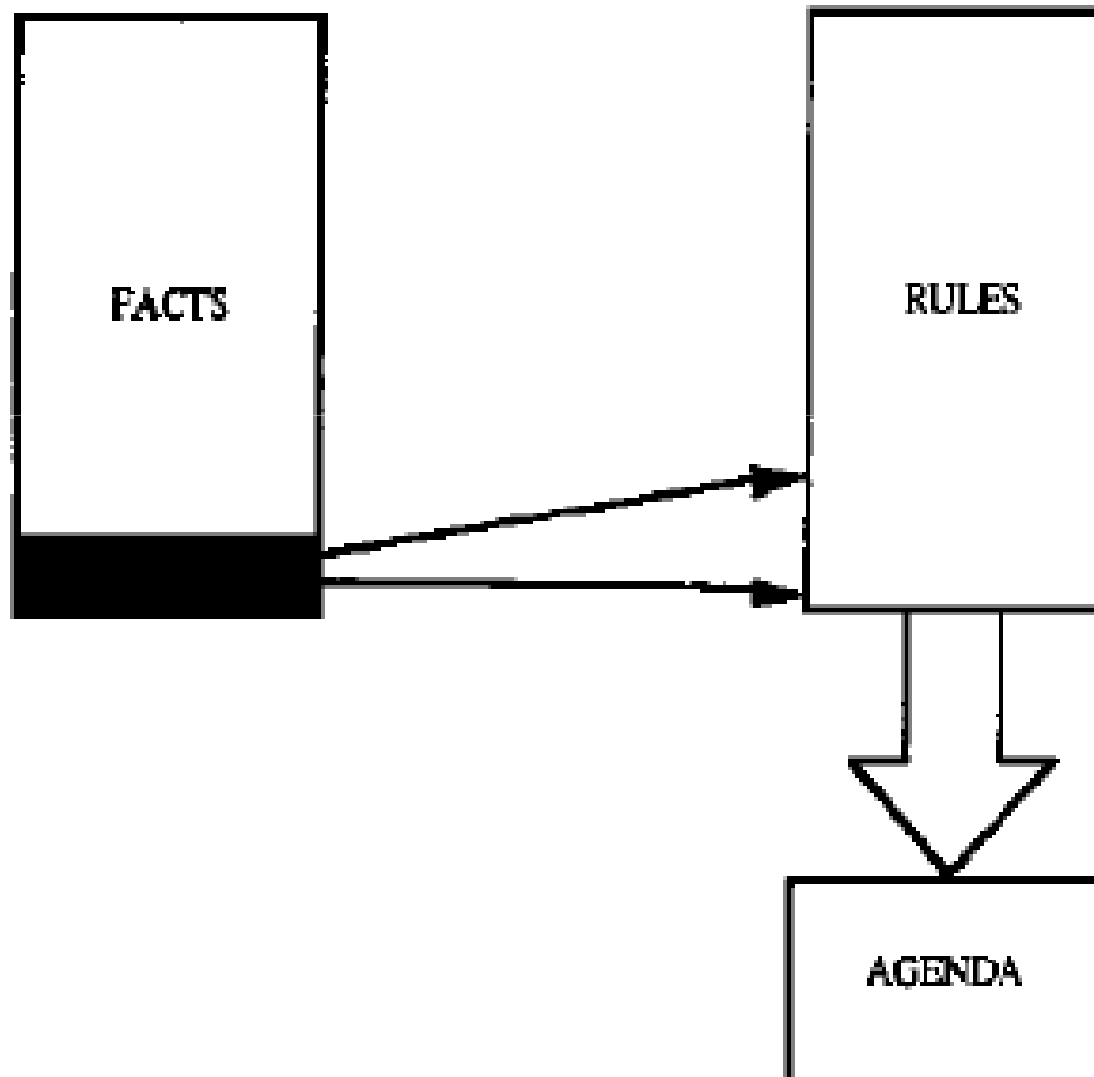
Pattern match condus de reguli (2)



Pattern match condus de fapte

- Tine cont de redundanta temporală: tipic, de la o iteratie la alta nu apar/dispar multe fapte => o mica parte din reguli este afectata
- Regulile sunt statice, faptele sunt dinamice => faptele ar trebui sa caute regulile pe care le afecteaza, nu invers
- Se evita repetarea multor calcule retinand potrivirile din ciclul anterior care nu au fost afectate de ultima aplicare de regula

Pattern match condus de fapte (2)





Algoritmul RETE pentru pattern matching

- 2 pasi:
 - **Reteaua de pattern** determina ce fapte se potrivesc cu ce patternuri
 - **Reteaua de join** compara valorile variabilelor din patternuri pentru a se asigura ca acestea sunt consistente (atunci cand aceeași variabilă este folosită în mai multe locuri)

Reteaua de pattern

- Organizata ca un arbore (cate un arbore pentru fiecare template)
- Prima constrangere a unui pattern se afla pe primul nivel
- A doua – pe al doilea nivel... etc
- Tine cont de similaritatea structurala a regulilor (acelasi pattern poate sa apara in mai multe reguli => nodurile corespunzatoare in arbore pot fi partajate)

Reteaua de pattern - exemplu

```
(defrule rete-rule
```

```
  (match (a ?x) (b red))
```

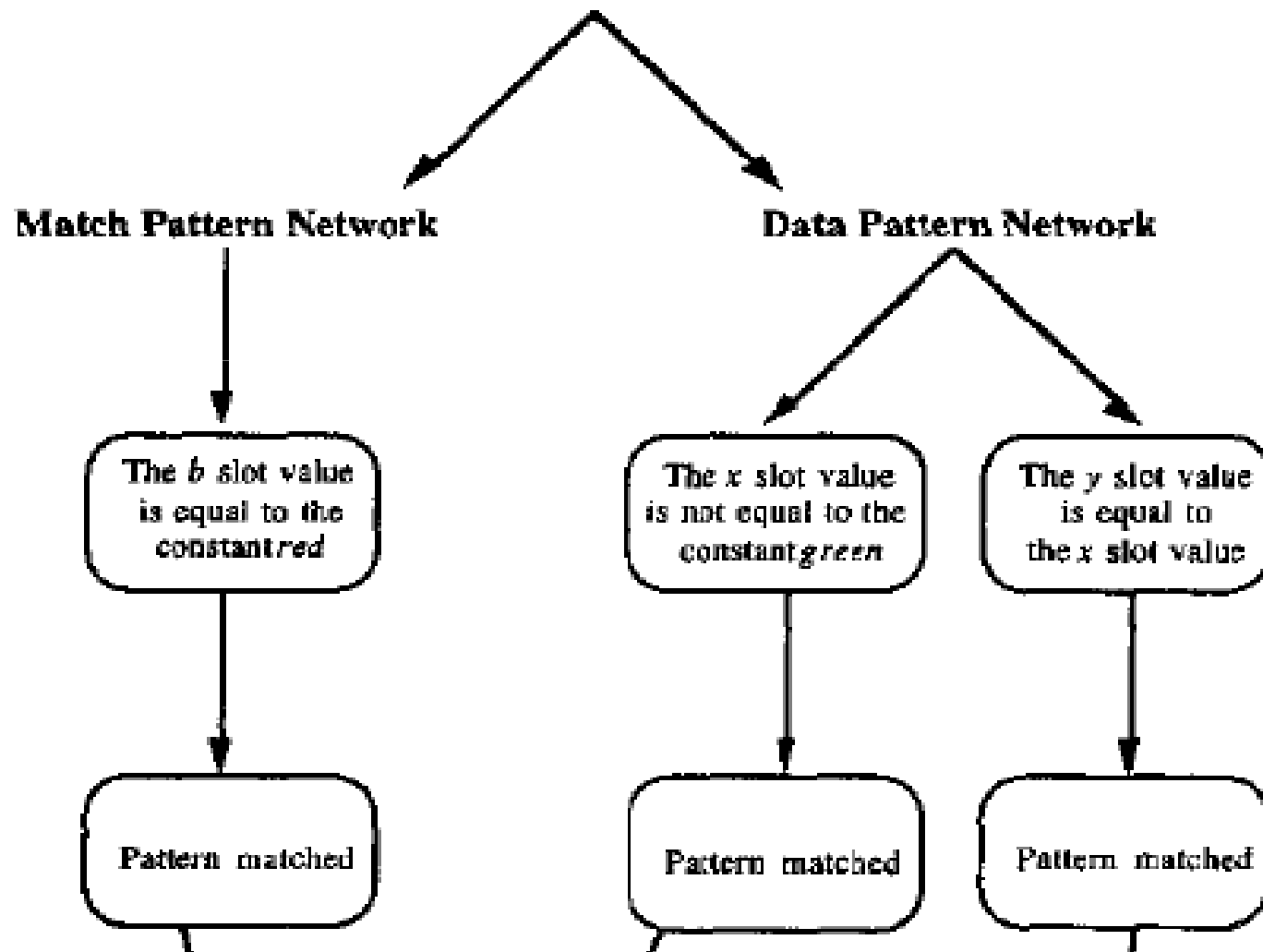
```
  (data (x ~green) (y ?x))
```

```
  (data (x ?x) (y ?x))
```

```
=>
```

```
  ...)
```

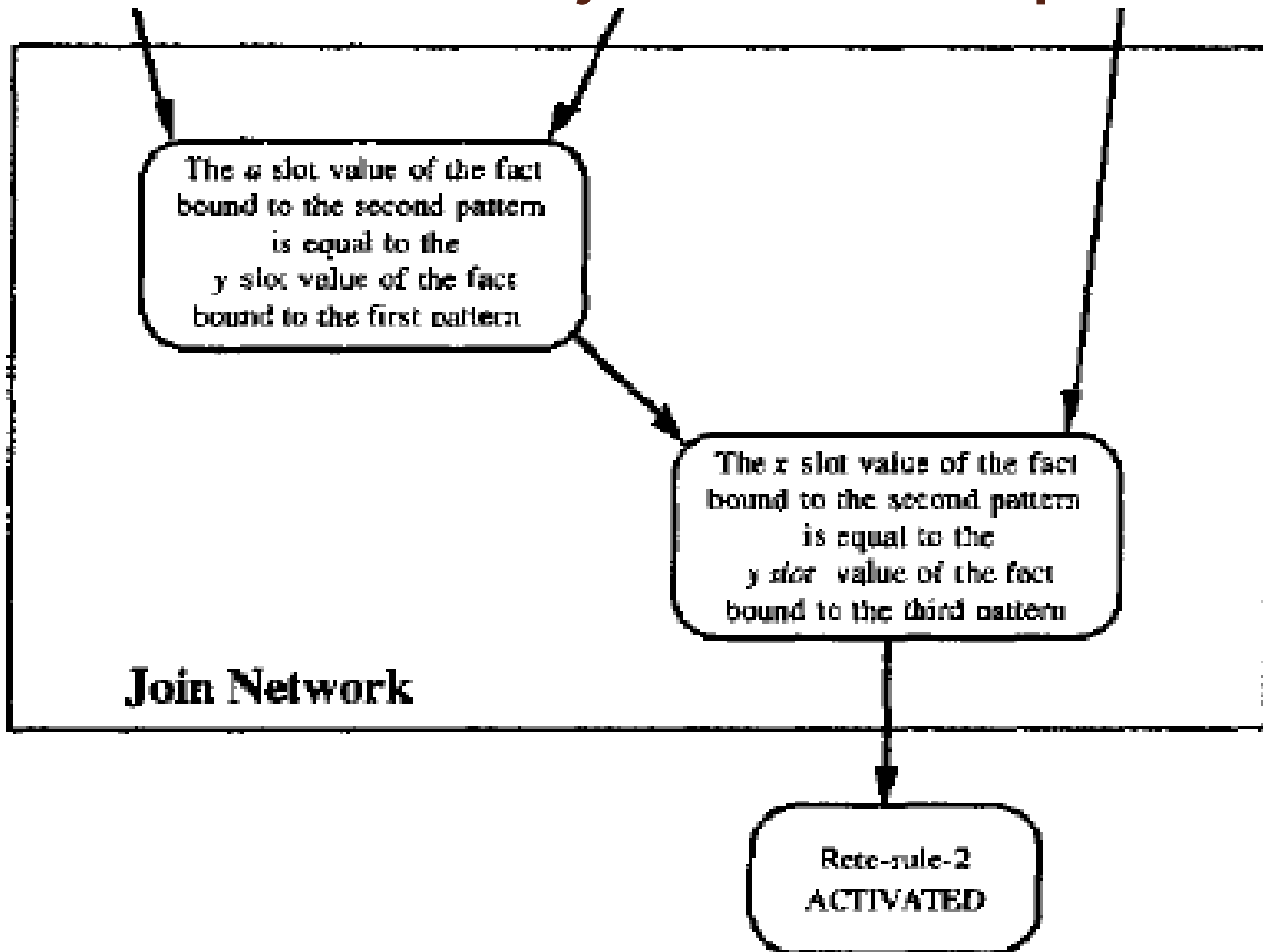
Reteaua de pattern - exemplu



Reteaua de join

- Input = nodurile terminale din retea de pattern
- Primul join compara primele 2 patternuri
- Al n-lea join compara patternul $n+1$ cu potrivirile parțiale generate de joinul anterior
- 2 reguli pot partaja o parte din retea de join dacă încep cu un număr de patternuri și comparații identice

Reteaua de join - exemplu





Eficiența în CLIPS

Influențată de:

- Ordinea patternurilor
- Gradul de folosire a variabilelor multicamp
- Modul și locul de efectuare a testelor
- Opțiunea pentru reguli generale/specifice
- Opțiunea pentru reguli simple/complexe
- Folosirea programării procedurale, atunci când se impune
- Gradul de încărcare al bazei de fapte



Importanta ordinii patternurilor

- La inceput
 - Patternuri specifice
 - Patternuri care se potrivesc cu putine fapte
- La sfarsit
 - Patternuri care se potrivesc cu fapte volatile (care sunt introduse/retrase frecvent)



Folosirea variabilelor multicamp

- Numai atunci cand este necesar
- Mare grija la a nu folosi mai multe variabile multicamp in acelasi slot

Teste

- Trebuie plasate cat mai devreme (astfel se reduce numarul de potriviri partiale)
- Folosirea constrangerilor built-in este intotdeauna mai eficienta decat efectuarea unor teste cu semnificatie echivalenta



Reguli generale versus reguli specifice

- Reguli specifice
 - Mai multe
 - Reduc lucrul in retelele de pattern si de join
- Reguli generale
 - Mai putine
 - Mai mari sanse de a partaja noduri in retelele de pattern si de join
 - Mai usor de mentinut