

Proiectarea Algoritmilor 2011-2012

Laborator 8

Drumuri minime

Cuprins

1	Obiective laborator	1
2	Importanță – aplicații practice	1
3	Concepte	2
3.1	Costul unei muchii și al unui drum	2
3.2	Drumul de cost minim	2
3.3	Relaxarea unei muchii	3
4	Drumuri minime de sursa unica	3
4.1	Algoritmul Dijkstra	3
4.2	Algoritmul Bellman – Ford	6
5	Drumuri minime între oricare două noduri	7
5.1	Algoritmul Floyd-Warshall	7
6	Concluzii	8
7	Referințe	9

1 Obiective laborator

- Înțelegerea conceptelor de cost, relaxare a unei muchii, drum minim;
- Prezentarea și asimilarea algoritmilor pentru calculul drumurilor minime.

2 Importanță – aplicații practice

Algoritmii pentru determinarea drumurilor minime au multiple aplicații practice și reprezintă clasa de algoritmi pe grafuri cel mai des utilizată:

- Rutare în cadrul unei rețele (telefonice, de calculatoare etc.)
- Găsirea drumului minim dintre două locații (Google Maps, GPS etc.)
- Stabilirea unei agende de zbor în vederea asigurării unor conexiuni optime

- Asignarea unui peer / server de fișiere în funcție de metricile definite pe fiecare linie de comunicație

3 Concepte

3.1 Costul unei muchii și al unui drum

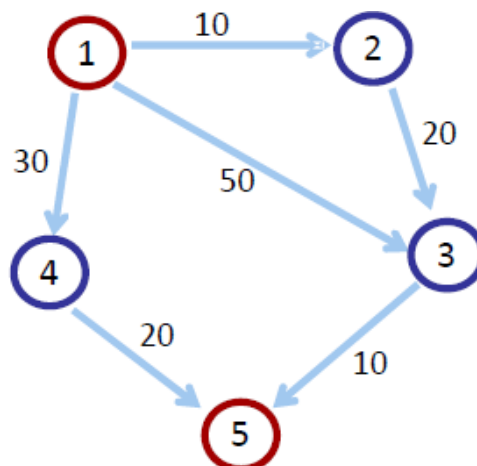
Fiind dat un graf orientat $G = (V, E)$, se considera funcția $w: E \rightarrow W$, numita funcție de cost, care asociază fiecărei muchii o valoare numerică. Domeniul funcției poate fi extins, pentru a include și perechile de noduri între care nu există muchie directă, caz în care valoarea este $+\infty$. Costul unui drum format din muchiile $p_{12} p_{23} \dots p_{(n-1)n}$, având costurile $w_{12}, w_{23}, \dots, w_{(n-1)n}$, este suma $w = w_{12} + w_{23} + \dots + w_{(n-1)n}$.

În exemplul alăturat, costul drumului de la nodul 1 la 5 este:

$$\text{drumul 1: } w_{14} + w_{45} = 30 + 20 = 50$$

$$\text{drumul 2: } w_{12} + w_{23} + w_{35} = 10 + 20 + 10 = 40$$

$$\text{drumul 3: } w_{13} + w_{35} = 50 + 10 = 60$$



3.2 Drumul de cost minim

Costul minim al drumului dintre două noduri este minimul dintre costurile drumurilor existente între cele două noduri. În exemplul de mai sus, drumul de cost minim de la nodul 1 la 5 este prin nodurile 2 și 3.

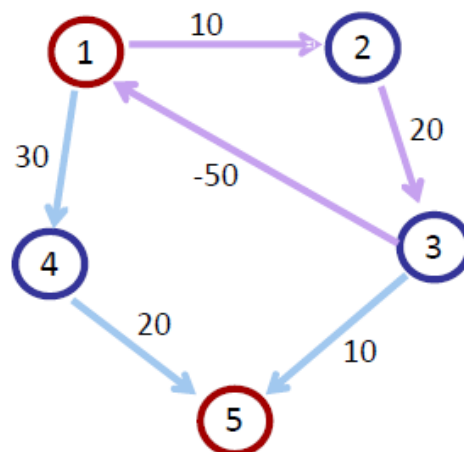
Deși, în cele mai multe cazuri, costul este o funcție cu valori nenegative, există situații în care un graf cu muchii de cost negativ are relevanță practică. O parte din algoritmi pot determina drumul corect de cost minim inclusiv pe astfel de grafuri. Totuși, nu are sens căutarea drumului minim în cazurile în care graful conține cicluri de cost negativ – un drum minim ar avea lungimea infinită, întrucât costul său s-ar reduce la fiecare reparcurgere a ciclului:

În exemplul alăturat, ciclul $1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 1$ are costul -20 .

$$\text{drumul 1: } w_{12} + w_{23} + w_{35} = 10 + 20 + 10 = 40$$

$$\text{drumul 2: } (w_{12} + w_{23} + w_{31}) + w_{12} + w_{23} + w_{35} = -20 + 10 + 20 + 10 = 20$$

$$\text{drumul 3: } (w_{12} + w_{23} + w_{31}) + (w_{12} + w_{23} + w_{31}) + w_{12} + w_{23} + w_{35} = -20 + (-20) + 10 + 20 + 10 = 0$$

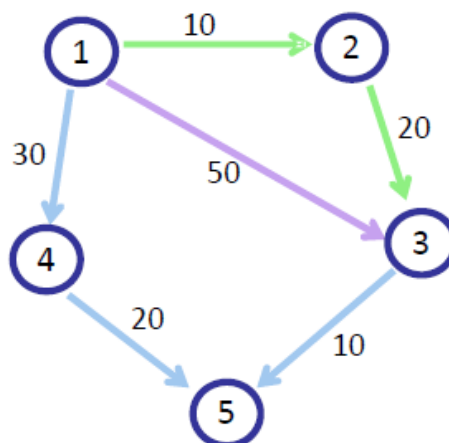


3.3 Relaxarea unei muchii

Relaxarea unei muchii $v_1 - v_2$ consta în a testa dacă se poate reduce costul ei, trecând printr-un nod intermediar u . Fie w_{12} costul inițial al muchiei de la v_1 la v_2 , w_{1u} costul muchiei de la v_1 la u , și w_{u2} costul muchiei de la u la v_2 . Dacă $w > w_{1u} + w_{u2}$, muchia directă este înlocuită cu succesiunea de muchii $v_1 - u$, $u - v_2$.

În exemplul alăturat, muchia de la 1 la 3, de cost $w_{13} = 50$, poate fi relaxată la costul 30, prin nodul intermediar $u = 2$, fiind înlocuită cu succesiunea w_{12}, w_{23} .

Toți algoritmi prezentăți în continuare se bazează pe relaxare pentru a determina drumul minim.



4 Drumuri minime de sursa unica

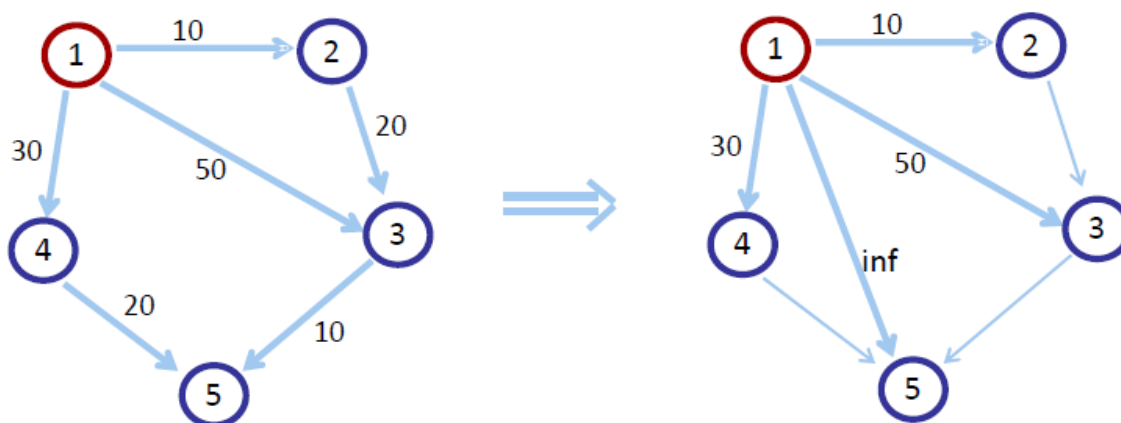
Algoritmii din aceasta secțiune determina drumul de cost minim de la un nod sursa, la restul nodurilor din graf, pe baza de relaxări repetate.

4.1 Algoritmul Dijkstra

Algoritmul Dijkstra poate fi folosit doar în grafuri care au toate muchiile nenegative.

Algoritmul este de tip Greedy: optimul local căutat este reprezentat de costul drumului dintre nodul sursa s și un nod v . Pentru fiecare nod se retine un cost estimat $d[v]$, inițializat la început cu costul muchiei $s \rightarrow v$, sau cu $+\infty$, dacă nu exista muchie.

În exemplul următor, sursa s este nodul 1. Inițializarea va fi:



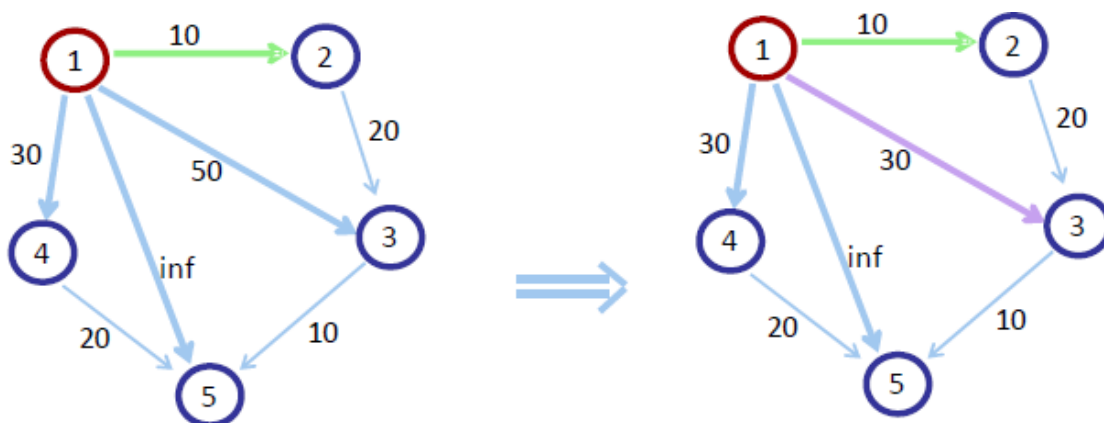
Aceste drumuri sunt îmbunătățite la fiecare pas, pe baza celorlalte costuri estimate.

Algoritmul selectează, în mod repetat, nodul u care are, la momentul respectiv, costul estimat minim (fata de nodul sursa). În continuare, se încearcă să se relaxeze restul costurilor $d[v]$. Dacă $d[v] < d[u] + w_{uv}$, $d[v]$ ia valoarea $d[u] + w_{uv}$.

Pentru a tine evidenta muchiilor care trebuie relaxate, se folosesc doua structuri: S (mulțimea de vârfuri deja vizitate) și Q (o coada cu priorități, în care nodurile se afla ordonate după distanta fata de sursa) din care este mereu extras nodul aflat la distanta minima. În S se afla inițial doar sursa, iar în Q doar nodurile spre care exista muchie directa de la sursa, deci care au $d[\text{nod}] < +\infty$.

În exemplul de mai sus, vom inițializa $S = \{1\}$ și $Q = \{2, 4, 3\}$.

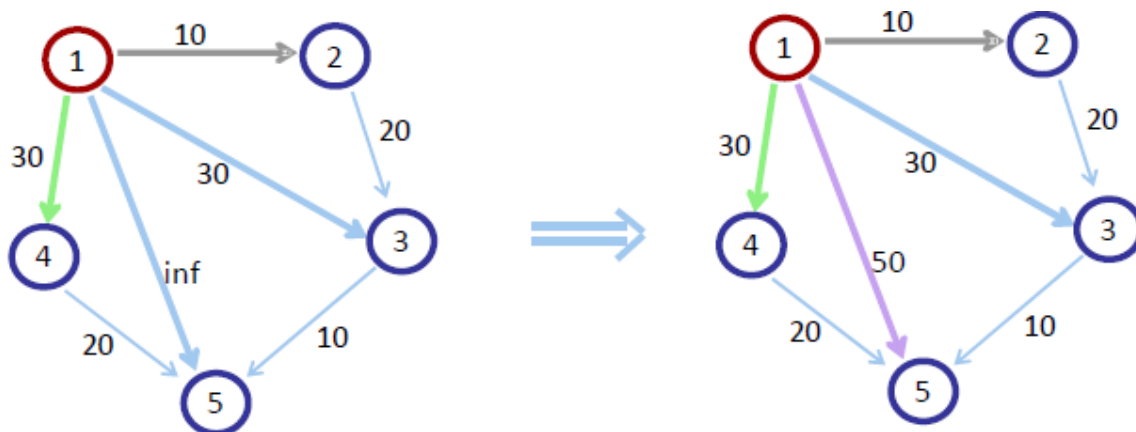
La primul pas este selectat nodul 2, care are $d[2] = 10$. Singurul nod pentru care $d[\text{nod}]$ poate fi relaxat este 3. $d[3] = 50 > d[2] + w_{23} = 10 + 20 = 30$



După primul pas, $S = \{1, 2\}$ și $Q = \{4, 3\}$.

La următorul pas este selectat nodul 4, care are $d[4] = 30$. Pe baza lui, se poate modifica $d[5]$:

$d[5] = +\infty > d[4] + w_{45} = 30 + 20 = 50$



După al doilea pas, $S = \{1, 2, 4\}$ și $Q = \{3, 5\}$.

La următorul pas este selectat nodul 3, care are $d[3] = 30$, și se modifica din nou $d[5]$:

$d[5] = 50 > d[3] + w_{35} = 30 + 10 = 40$.

Algoritmul se încheie când coada Q devine vida, sau când S conține toate nodurile. Pentru a putea determina și muchiile din care este alcătuit drumul minim căutat, nu doar costul sau final, este necesar sa reținem un vector de părinți P. Pentru nodurile care au muchie directa de la sursa, P[nod] este inițializat cu sursa, pentru restul cu null.

Pseudocodul pentru determinarea drumului minim de la o sursa către celelalte noduri utilizând algoritmul lui Dijkstra este:

```

Dijkstra(sursa, dest) :
selectat(sursa) = true
foreach nod în V // V = multimea nodurilor
    daca exista muchie[sursa, nod]
        // initializam distanta pana la nodul respectiv
        d[nod] = w[sursa, nod]
        introdu nod în Q
        // parintele nodului devine sursa
        P[nod] = sursa
    altfel
        d[nod] = +∞ // distanta infinita
        P[nod] = null // nu are parinte
// relaxari succesive
cat timp Q nu e vida
    u = extrage_min (Q)
    selectat(u) = true
    foreach nod în vecini[u] // (*)
        /* daca drumul de la sursa la nod prin u este mai mic decat
        cel curent */
        daca not selectat(nod) și d[nod] > d[u] + w[u, nod]
            // actualizeaza distanta și parinte
            d[nod] = d[u] + w[u, nod]
            P[nod] = u
            /* actualizeaza pozitia nodului în coada prioritara */
            actualizeaza (Q,nod)
// gasirea drumului efectiv
Initializeaza Drum = {}
nod = P[dest]
cat timp nod != null
    insereaza nod la inceputul lui Drum
    nod = P[nod]

```

Reprezentarea grafului ca matrice de adiacenta duce la o implementare ineficienta pentru orice graf care nu este complet, datorita parcurgerii vecinilor nodului u , din linia (*), care se va executa în $|V|$ pași pentru fiecare extragere din Q , iar pe întreg algoritmul vor rezulta $|V|^2$ pași. Este preferata reprezentarea grafului cu liste de adiacenta, pentru care numărul total de operații cauzate de linia (*) va fi egal cu $|E|$.

Complexitatea algoritmului este $O(|V|^2 + |E|)$ în cazul în care coada cu priorități este implementata ca o căutare liniara. În acest caz funcția `extrage_min` se executa în timp $O(|V|)$, iar `actualizează(Q)` în timp $O(1)$.

O varianta mai eficienta este implementarea cozii ca heap binar. Funcția `extrage_min` se va executa în timp $O(\lg|V|)$; funcția `actualizează(Q)` se va executa tot în timp $O(\lg|V|)$, dar trebuie cunoscuta poziția cheii nod în heap, adică heap-ul trebuie sa fie indexat. Complexitatea obținută este $O(|E|\lg|V|)$ pentru un graf conex.

Cea mai eficienta implementare se obține folosind un heap Fibonacci pentru coada cu priorități:

Aceasta este o structura de date complexa, dezvoltata în mod special pentru optimizarea algoritmului Dijkstra, caracterizata de un timp amortizat de $O(\lg|V|)$ pentru operația `extrage_min` și numai $O(1)$ pentru `actualizează(Q)`. Complexitatea obținută este $O(|V|\lg|V| + |E|)$, foarte bună pentru grafuri rare.

4.2 Algoritmul Bellman – Ford

Algoritmul Bellman Ford poate fi folosit și pentru grafuri ce conțin muchii de cost negativ, dar nu poate fi folosit pentru grafuri ce conțin cicluri de cost negativ (când căutarea unui drum minim nu are sens). Cu ajutorul sau putem afla dacă un graf conține cicluri.

Algoritmul folosește același mecanism de relaxare ca Dijkstra, dar, spre deosebire de acesta, nu optimizează o soluție folosind un criteriu de optim local, ci parcurge fiecare muchie de un număr de ori egal cu numărul de noduri și încearcă să o relaxeze de fiecare dată, pentru a îmbunătăți distanța până la nodul destinație al muchiei curente.

Motivul pentru care se face acest lucru este că drumul minim dintre sursă și orice nod destinație poate să treacă prin maximum $|V|$ noduri (adică toate nodurile grafului); prin urmare, relaxarea tuturor muchiilor de $|V|$ ori este suficientă pentru a propaga până la toate nodurile informația despre distanța minimă de la sursă.

Dacă, la sfârșitul acestor $|E|*|V|$ relaxări, mai poate fi îmbunătățită o distanță, atunci graful are un ciclu de cost negativ și problema nu are soluție.

Mentținând notațiile anterioare, pseudocodul algoritmului este:

```
BellmanFord(sursa) :
// initializari
foreach nod în V // V = multimea nodurilor
    daca muchie[sursa, nod]
        d[nod] = w[sursa, nod]
        P[nod] = sursa
    altfel
        d[nod] = +∞
        P[nod] = null
d[sursa] = 0
p[sursa] = null
// relaxari succesive
for i = 1 to |V|
    foreach (u, v) în E // E = multimea muchiilor
        daca d[v] > d[u] + w(u,v)
            d[v] = d[u] + w(u,v)
            p[v] = u;
// daca se mai pot relaxa muchii
foreach (u, v) în E
    daca d[v] > d[u] + w(u,v)
        fail ("exista cicluri negativ")
```

Complexitatea algoritmului este în mod evident $O(|E|*|V|)$.

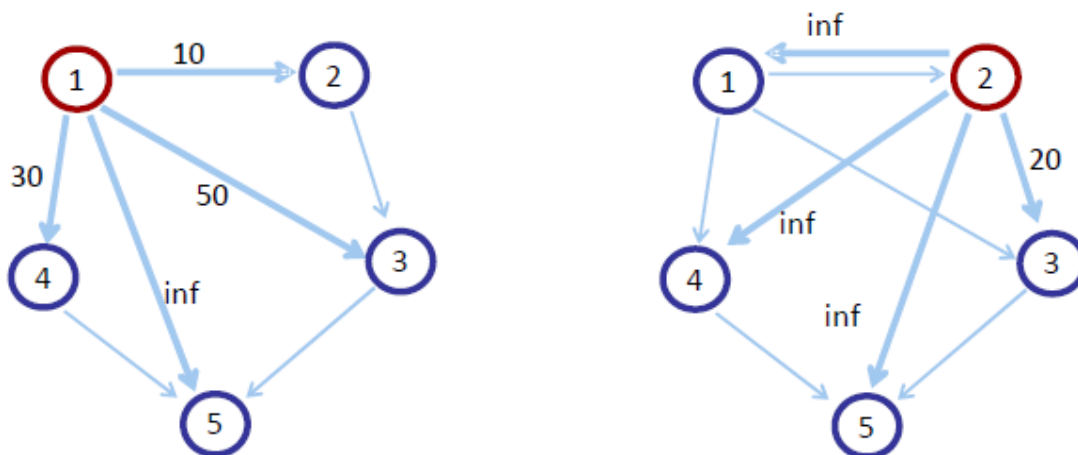
5 Drumuri minime între oricare doua noduri

5.1 Algoritmul Floyd-Warshall

Algoritmii din aceasta secțiune determina drumul de cost minim dintre oricare doua noduri dintr-un graf. Pentru a rezolva aceasta problema s-ar putea aplica unul din algoritmii de mai sus, considerând ca sursa fiecare nod, pe rând, dar o astfel de abordare ar fi ineficienta.

Algoritmul Floyd-Warshall compara toate drumurile posibile din graf dintre fiecare 2 noduri, și poate fi utilizat și în grafuri cu muchii de cost negativ.

Estimarea drumului optim poate fi reținut într-o structura tridimensională $d[v_1, v_2, k]$, cu semnificația – costul minim al drumului de la v_1 la v_2 , folosind ca noduri intermediare doar noduri până la nodul k . Dacă nodurile sunt numerotate de la 1, atunci $d[v_1, v_2, 0]$ reprezintă costul muchiei directe de la v_1 la v_2 , considerând $+\infty$ dacă aceasta nu exista. Exemplu, pentru $v_1 = 1$, respectiv 2:



Pornind cu valori ale lui k de la 1 la $|V|$, ne interesează să găsim cea mai scurta cale de la fiecare v_1 la fiecare v_2 folosind doar noduri intermediare din mulțimea $\{1, \dots, k\}$. De fiecare data, comparăm costul deja estimat al drumului de la v_1 la v_2 , deci $d[v_1, v_2, k-1]$ obținut la pasul anterior, cu costul drumurilor de la v_1 la k și de la k la v_2 , adică $d[v_1, k, k-1] + d[k, v_2, k-1]$, obținute la pasul anterior.

Atunci, $d[v_1, v_2, |V|]$ va conține costul drumului minim de la v_1 la v_2 .

Pseudocodul acestui algoritm este:

```
FloydWarshall (G) :
n = |V|
int d[n, n, n]
foreach (i, j) în (1..n, 1..n)
    d[i, j, 0] = w[i, j] // costul muchiei, sau infinit
for k = 1 to n
    foreach (i, j) în (1..n, 1..n)
        d[i, j, k] = min(d[i, j, k-1], d[i, k, k-1] + d[k, j, k-1])
```

Complexitatea temporală este $O(|V|^3)$, iar cea spațială este tot $O(|V|^3)$.

O complexitate spațială cu un ordin mai mic se obține observând ca la un pas nu este nevoie decât de matricea de la pasul precedent $d[i, j, k-1]$ și cea de la pasul curent $d[i, j, k]$. O observație și mai bună este că, de la un pas $k-1$ la k , estimările lungimilor nu pot decât să scadă, deci putem să lucrăm pe o singură matrice. Deci, spațiul de memorie necesar este de dimensiune $|V|^2$.

Rescris, pseudocodul algoritmului arată astfel:

FloydWarshall (G) :

```
n = |V|
int d[n, n]
foreach (i, j) în (1..n, 1..n)
    d[i, j] = w[i, j] // costul muchiei, sau infinit
for k = 1 to n
    foreach (i, j) în (1..n, 1..n)
        d[i, j] = min(d[i, j], d[i, k] + d[k, j])
```

Pentru a determina drumul efectiv, nu doar costul acestuia, avem două variante:

1. Se retine o structura de părinți, similară cu cea de la Dijkstra, dar, bineînțeles, bidimensională.
2. Se folosește divide et impera astfel:
 - se caută un pivot k astfel încât $\text{cost}[i][j] = \text{cost}[i][k] + \text{cost}[j][k]$
 - se apelează funcția recursiv pentru ambele drumuri $\rightarrow (i, k), (k, j)$
 - dacă pivotul nu poate fi găsit, afișăm i
 - după terminarea funcției recursive afișăm extremitatea dreaptă a drumului

6 Concluzii

Dijkstra

- calculează drumurile minime de la o sursă către celelalte noduri;
- nu poate fi folosit dacă există muchii de cost negativ;
- complexitate minimă $O(|V| \lg |V| + |E|)$ utilizând heap-uri Fibonacci; în general $O(|V|^2 + |E|)$.

Bellman – Ford

- calculează drumurile minime de la o sursă către celelalte noduri;
- detectează existența ciclurilor de cost negativ;
- complexitate $O(|V| * |E|)$.

Floyd – Warshall

- calculează drumurile minime între oricare două noduri din graf;
- poate fi folosit în grafuri cu cicluri de cost negativ, dar nu le detectează;
- complexitate $O(|V|^3)$.

7 Referințe

- [1] http://en.wikipedia.org/wiki/Dijkstra's_algorithm
- [2] http://en.wikipedia.org/wiki/Bellman-Ford_algorithm
- [3] http://www.algorithmist.com/index.php/Floyd-Warshall's_Algorithm
- [4] http://en.wikipedia.org/wiki/Binary_heap
- [5] http://en.wikipedia.org/wiki/Fibonacci_heap
- [6] T. Cormen, C. Leiserson, R. Rivest, C. Stein – Introducere în Algoritmi
- [7] C. Giumale – Introducere în analiza algoritmilor