

Drumuri de distanțe minime

Drumuri minime

- $G=(N,A)$;
- $w:A \rightarrow \mathfrak{R}$ funcție de cost asociată arcelor grafului
- $\text{cost}(u..v)$ = costul drumului $u..v$
- $d(v)$ =costul drumului descoperit
- $\delta(u,v)$ = costul drumului optim $u..v$; $\delta(u,v)=\infty$ dacă $v \notin R(u)$
- $\text{tată}(v)$ =predecesorul lui v pe drumul $s..v$

Parcurgerea în lățime

- **Parc_lățime(G,s)**

Pentru fiecare $u \in N$ **repetă**

$d[u] \leftarrow \infty$

$culoare[u] \leftarrow alb$

$tată[u] \leftarrow null$

$d[s] \leftarrow 0;$

$Q \leftarrow new_queue(s)$

Cât timp(not empty?(Q)) **repetă**

$u \leftarrow extract(Q)$ //extrage din V primul element

Pentru fiecare (v din succesorii lui u) **repetă**

Dacă $culoare[v]=alb$

Atunci $culoare[v] \leftarrow gri;$

$insert(v,Q)$

$d[v] \leftarrow d[u]+1$

$tată[v] \leftarrow u$

$culoare[u] \leftarrow negru$

Drumuri minime de sursă unică

- $G=(N,A)$;
- $s \in N$ – nodul sursă
- $w:A \rightarrow \mathfrak{R}$ funcție de cost asociată arcelor grafului
- $\text{cost}(u..v)$ = costul drumului $u..v$
- $d(v)$ = costul drumului descoperit
- $\delta(u,v)$ = costul drumului optim $u..v$; $\delta(u,v) = \infty$ dacă $v \notin R(u)$
- $\text{tată}(v)$ = predecesorul lui v pe drumul $s..v$

Parcurgerea în lățime - $d = \text{nr. arce}$

- **Parc_lățime(G,s)**

Pentru fiecare $u \in N$ **repetă**

$d[u] \leftarrow \infty$

$\text{culoare}[u] \leftarrow \text{alb}$

$\text{tată}[u] \leftarrow \text{null}$

$d[s] \leftarrow 0;$

$Q \leftarrow \text{new_queue}(n)$

$\text{Insert}(s,Q)$

Cât timp(not empty?(Q)) **repetă**

$u \leftarrow \text{extract}(Q)$ //extrage din Q primul element

Pentru fiecare (v din succesorii lui u) **repetă**

Dacă $\text{culoare}[v] = \text{alb}$

Atunci $\text{culoare}[v] \leftarrow \text{gri};$

$\text{insert}(v,Q)$

$d[v] \leftarrow d[u] + 1$

$\text{tată}[v] \leftarrow u$

$\text{culoare}[u] \leftarrow \text{negru}$

Algoritmul lui Dijkstra - $d = \sum w(x,y)$,

- **Dijkstra(G,s)**

$Q \leftarrow \text{new_queue}(n)$

Pentru fiecare $u \in N$ **repetă**

$d[u] \leftarrow \infty$

$\text{Insert}(u,Q)$

$\text{tată}[u] \leftarrow \text{null}$

$d[s] \leftarrow 0;$

cât timp(not empty?(Q)) **repetă**

$u \leftarrow \text{min_extract}(Q)$ //extrage din V elementul cu $d[u]$ minim

Pentru fiecare (v din succesorii lui u) **repetă**

Dacă ($d[v] > d[u] + w(u,v)$)

atunci $d[v] \leftarrow d[u] + w(u,v)$

$\text{tată}[v] \leftarrow u$

Algoritmul lui Prim (AMA)

- **Prim(G,s)**

$Q \leftarrow \text{new_queue}(n)$

Pentru fiecare $u \in N$ **repetă**

$d[u] \leftarrow \infty$

$\text{Insert}(u, Q)$

$\text{tată}[u] \leftarrow \text{null}$

$d[s] \leftarrow 0;$

cât timp(not empty?(Q)) **repetă**

$u \leftarrow \text{min_extract}(Q)$ //extrage din V elementul cu $d[u]$ minim

Pentru fiecare (v din succesorii lui u) **repetă**

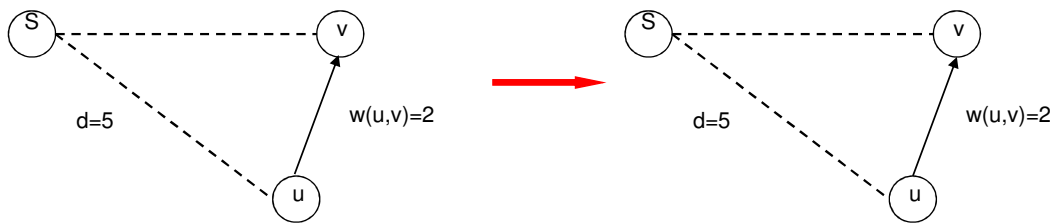
Dacă ($d[v] > d[u] + w(u, v)$)

atunci $d[v] \leftarrow w(u, v)$

$\text{tată}[v] \leftarrow u$

Funcție relaxare(u,v)=

dacă $d[v] > d[u] + w(u,v)$ atunci $d[v] \leftarrow d[u] + w(u,v)$



Algoritmul lui Dijkstra

- **Dijkstra(G,s)**

$Q \leftarrow \text{new_queue}(n)$

Pentru fiecare $u \in N$ **repetă**

$d[u] \leftarrow \infty$

$\text{Insert}(u,Q)$

$\text{tată}[u] \leftarrow \text{null}$

$d[s] \leftarrow 0;$

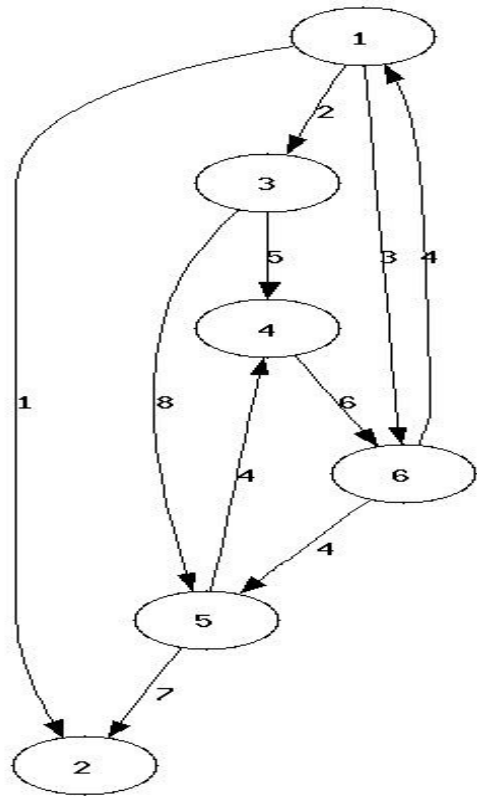
cât timp(not empty?(Q)) **repetă**

$u \leftarrow \text{min_extract}(Q)$ //extrage din Q elementul cu $d[u]$ minim

Pentru fiecare (v din succesorii lui u) **repetă**

$\text{Relaxare}(u,v)$

- $d[1]=0$;
- (1): $d[2]=1; d[3]=2; d[6]=3$;
- (2):
- (3): $d[4]=7; d[5]=10$;
- (6): $d[5]=7$;



Complexitate

- depinde de min_extract – coadă cu priorități
- Operații ce trebuie realizate pe coadă *
frecvența
 - new_queue
 - insert - n
 - delete - n
 - member? - n
 - decrease_val - a
 - empty? - n

Implementare cu vectori

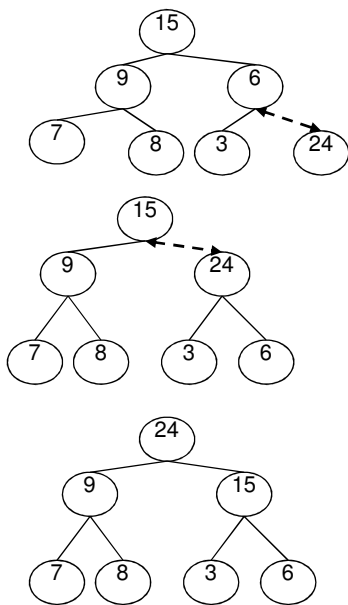
- Costuri
 - insert – $1 * n = n$
 - delete – $n * n = n^2$ (necesită cautarea minimului)
 - member? – $1 * n = n$
 - decrease_val – $1 * a = a$
 - empty? – $1 * n = n$
- Cea mai bună metodă pentru grafuri “dese”
 $a \approx n^2$

Implementare cu heap binar

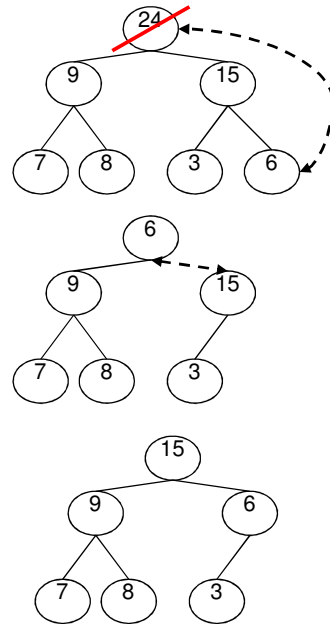
- Heap binar – structura de date de tip arbore binar + 2 restricții
 - fiecare nivel este complet; ultimul se umple de la stanga la dreapta (arbore binar esențial complet)
 - $\forall u \in \text{Heap}; u \geq \text{st}(u) \ \&\& \ u \geq \text{dr}(u)$ unde \geq este o relatie de ordine pe multimea pe care sunt definite elementele heapului

Heap Binar

insert



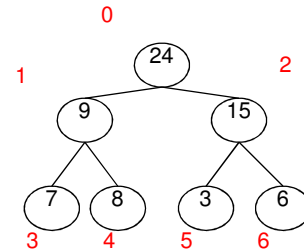
delete



Implementare Heap Binar

- implementare folosind vectori
- $pozitie[i]$ =unde se gaseste in indexul de valori elementul de pe pozitia i din heap
- $reverse[i]$ =unde se gaseste in heap elementul de pe pozitia i din valoare
- implementare disponibila la [2]

| | | | | | | | |
|---------|---|---|----|---|----|---|---|
| index | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| valoare | 7 | 6 | 15 | 8 | 24 | 9 | 3 |
| Pozitie | 4 | 5 | 2 | 0 | 3 | 6 | 1 |
| Reverse | 3 | 6 | 2 | 4 | 0 | 1 | 5 |



Heap Binar

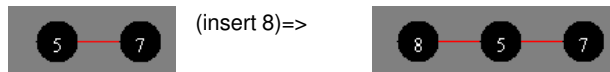
- Costuri
 - insert – $\log n * n = n \log n$
 - delete – $\log n * n = n \log n$
 - member? – $1 * n = n$
 - decrease_val – $\log n * a = a \log n$
 - empty? – $1 * n = n$
- eficient daca graful are muchii putine comparativ cu numarul de noduri

Heap Fibonacci

- poate fi format din mai multi arbori
- cheia unui parinte \leq cheia oricarui copil
- fiind dat un nod u si un heap H
 - $\text{tată}(u)$ – parintele lui u
 - $\text{copil}(u)$ – legatura catre unul din copiii lui u
 - $\text{st}(u)$, $\text{dr}(u)$ – legatura la fratii din stanga si din dreapta (cei de pe primul nivel sunt legati intre ei astfel)
 - $\text{grad}(u)$ – numarul de copii ai lui u
 - $\text{min}(H)$ – cel mai mic nod din H
 - $n(H)$ – numarul de noduri din H

Operatii Heap Fibonacci

- Inserare nod – $O(1)$
 - construiește un nou arbore cu un singur nod



- min – accesibil direct - $\min(H) – O(1)$
- extrage-min $O(\log n)$ – **cost amortizat!**
 - muta copiii minimului pe prima coloana
 - **consolideaza** heap-ul

Operatii Heap Fibonacci

- Consolidare Heap
 - cat timp exista 2 arbori cu grade diferite $Arb(x)$ si $Arb(y); x < y$
 - $Arb(y)$ adaugat ca si copil al lui x
 - $grad[x]++;$

Complexitate Dijkstra

- Listă $O(n^2 + a)$
- Heap binar $O(a \log n)$
- Heap Fibonacci $O(n \log n + a)$

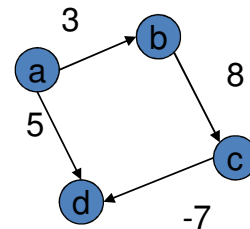
Probleme:

Drumuri de lg. Maximă în DAG-uri

Drum critic

Problemă la Dijkstra (I)

- Exemplu rulare
 - $d[a]=0; d[b]=d[c]=d[d]=\infty$
 - $d[b]=3; d[d]=5;$
 - $d[c]=11;$
 - **d este extras din coada!** In momentul extragerii din coada distanta pana la nodul d se considera a fi calculata si a fi optima
 - Se extrage nodul c; $d[d]$ nu va mai fi actualizata – nodul d fiind deja eliminat din coada.



Problemă la Dijkstra (II)

- => algoritmul nu functioneaza pentru grafuri ce contin muchii de cost negativ!

Exemplu practic – muchii de cost negativ (I)

Currency conversion. Given currencies and exchange rates, what is best way to convert one ounce of gold to US dollars?

- 1 oz. gold \Rightarrow \$327.25. [208.10 \times 1.5714]
- 1 oz. gold \Rightarrow £208.10 \Rightarrow \Rightarrow \$327.00.
- 1 oz. gold \Rightarrow 455.2 Francs \Rightarrow 304.39 Euros \Rightarrow \$327.28.

[455.2 \times .6677 \times 1.0752]

| Currency | £ | Euro | ¥ | Franc | \$ | Gold |
|--------------|----------|----------|-----------|----------|----------|---------|
| UK Pound | 1.0000 | 0.6853 | 0.005290 | 0.4569 | 0.6368 | 208.100 |
| Euro | 1.4599 | 1.0000 | 0.007721 | 0.6677 | 0.9303 | 304.028 |
| Japanese Yen | 189.050 | 129.520 | 1.0000 | 85.4694 | 120.400 | 39346.7 |
| Swiss Franc | 2.1904 | 1.4978 | 0.011574 | 1.0000 | 1.3929 | 455.200 |
| US Dollar | 1.5714 | 1.0752 | 0.008309 | 0.7182 | 1.0000 | 327.250 |
| Gold (oz.) | 0.004816 | 0.003295 | 0.0000255 | 0.002201 | 0.003065 | 1.0000 |

*slide din cursul de algoritmi de la Princeton – Sedgewick&Wayne

<http://www.cs.princeton.edu/~rs/AlgsDS07/>

Exemplu practic – muchii de cost negativ (II)

Graph formulation.

- Vertex = currency.
- Edge = transaction, with weight equal to exchange rate.
- Find path that maximizes **product** of weights.

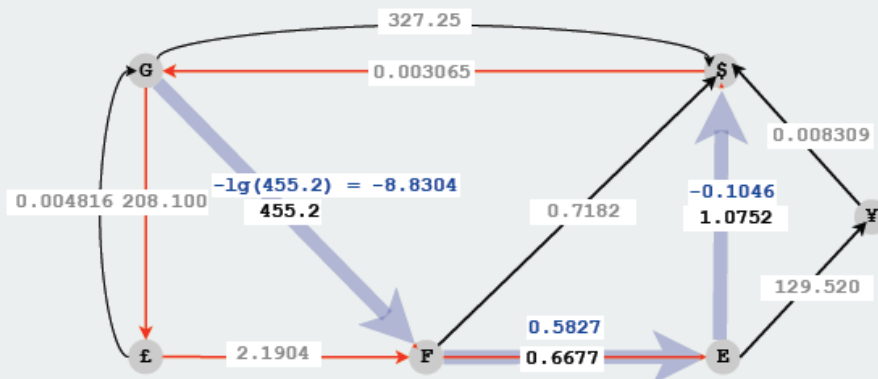


*slide din cursul de algoritmi de la Princeton – Sedgewick&Wayne[1]

Exemplu practic – muchii de cost negativ (III)

Reduce to shortest path problem by taking logs

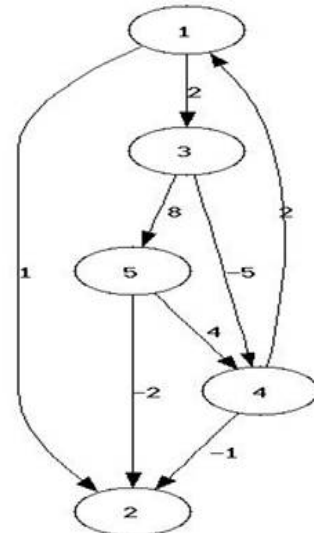
- Let $\text{weight}(v-w) = -\lg$ (exchange rate from currency v to w)
- multiplication turns to addition
- Shortest path with costs c corresponds to best exchange sequence.



*slide din cursul de algoritmi de la Princeton – Sedgewick&Wayne[1]

Cicluri de cost negativ

- $\delta(u,v) = \begin{cases} \sum w(x,y), (x,y) \in u..v \\ (u..v \text{ fiind drumul optim s..u}) \\ \infty \text{ daca nu exista drum } u..v \end{cases}$
- Daca exista pe drumul $u..v$ un ciclu de cost negativ $x..y \Rightarrow$
 - $\delta(u,v) = \delta(u,v) + \text{cost}(x..y) < \delta(u,v)$
 - \Rightarrow costul este $-\infty$
 - $\Rightarrow \delta(u,v) = -\infty$



1-3-4 ciclu de cost negativ(-1) \Rightarrow toate costurile din graf sunt $-\infty$

Algoritmul Bellman-Ford

Funcție BellmanFord(G,s)

Pentru fiecare $u \in N$ **repetă**

$d[u] \leftarrow \infty$

$culoare[u] \leftarrow alb$

$d[s] \leftarrow 0$

Pentru $i \leftarrow 1$ **la** n **repetă**

Pentru fiecare $a \in A$ **repetă**

Relaxează(u,v)

Pentru fiecare $a \in A$ **repetă**

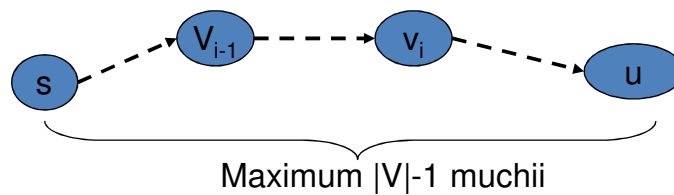
dacă $d[v] > d[u] + w(u,v)$ **atunci fail** ("ciclu negativ")

Corectitudine(I)

- $G=(V,E)$, $w:E \rightarrow \mathfrak{R}$ functie de cost asociata; daca G nu contine ciclu de cost negativ atunci dupa $|n|-1$ iteratii ale relaxarii fiecarei muchii $d[v]=\delta(s,v)$ pentru $\forall v \in R(s)$

Corectitudine (II)

La pasul i va fi relaxata muchia v_{i-1}, v_i



Pentru $i \leftarrow 1$ la n repetă
Pentru fiecare $a \in A$ repetă
Relaxează(u, v)

Complexitate Bellman-Ford

- cazul defavorabil:
 - Pentru $i \leftarrow 1$ la n repetă ————— n
*
Pentru fiecare $a \in A$ repetă ————— a
Relaxează(u,v) $\Rightarrow O(na)$

Optimizari Bellman-Ford

- Observatie!
 - Daca $d[v]$ nu se modifica la pasul i atunci nu trebuie sa relaxam niciuna din muchiile care pleaca din v la pasul $i+1$
 - => pastram o coada cu varfurile modificate (o singura copie)

Bellman-Ford optimizat

- function BellmanFordOpt(G,s)
 - for each v in $V[G]$
 - $d[v]=\infty$;
 - $p[v]=\text{null}$;
 - $\text{marked}[v]=\text{false}$;
 - $Q=\emptyset$;
 - $d[s]=0$; $\text{marked}[s]=\text{true}$; $\text{Enqueue}(Q,s)$
 - while($Q\neq\emptyset$)
 - $u=\text{Dequeue}(Q)$; $\text{marked}[u]=\text{false}$;
 - for each (u,v) in $E[G]$
 - if $d[v]>d[u]+w(u,v)$
 - » $d[v]=d[u]+w(u,v)$;
 - » $p[v]=u$;
 - » if($\text{marked}[v]==\text{false}$) { $\text{marked}[v]=\text{true}$; $\text{Enqueue}(Q,v)$;}
- Obs: nu mai detecteaza cicluri negative!

Floyd-Warshall (Roy-Floyd)

- Algoritm prin care se calculeaza distantele minime intre oricare 2 noduri dintr-un graf
- Exemplu clasic de programare dinamica
- Idee: la pasul k se calculeaza cel mai bun cost intre u si v folosind cel mai bun cost $u..i$ si cel mai bun cost $i..v$ calculat pana in momentul respectiv
- se aplica pentru grafuri ce nu contin cicluri de cost negativ

Notății

- $G=(V,E)$; $V=\{1,2,..n\}$
- $w:V \times V \rightarrow \mathfrak{R}$; $w(i,i)=0$; $w(i,j)=\infty$ dacă $(i,j) \notin E$
- $d^k(i,j)$ =costul drumului $i..j$ construit a.i. drumul trece doar prin noduri din multimea $\{1,2,..,k\}$
- $\delta(i,j)$ = costul drumului optim $i..j$
- $\delta^k(i,j)$ = costul drumului optimi $i..j$ ce trece doar prin noduri din multimea $\{1,2,..,k\}$
- $p^k(i,j)$ = predecesorul lui j pe drumul $i..j$ ce trece doar prin noduri din multimea $\{1,2,..,k\}$

Floyd - Warshall

- Cum calculam $d^k(i,j)$
 - $d^0(i,j)=w(i,j)$
 - $d^k(i,j)=\min\{d^{k-1}(i,j), d^{k-1}(i,k)+d^{k-1}(k,j)\}$ pt $0 < k \leq n$
- $d^n(i,j)=\delta(i,j)$

Algorithm Floyd-Warshall

- FW(G)
- for(i=1;i<=n;i++)
 - for(j=1;j<=n;j++)
 - $d^0(i,j)=w(i,j)$
 - if($w(i,j) \neq \infty$)
 - $p^0(i,j)=\text{null}$;
 - else $p^0(i,j)=i$;
- for(k=1;k<=n;k++)
 - for(i=1;i<=n;i++)
 - for(j=1;j<=n;j++)
 - if($d^{k-1}(i,j) > d^{k-1}(i,k) + d^{k-1}(k,j)$)
 - » $d^{k-1}(i,j) = d^{k-1}(i,k) + d^{k-1}(k,j)$
 - » $p^k(i,j) = p^{k-1}(k,j)$;
 - else
 - » $d^{k-1}(i,j) = d^{k-1}(i,j)$
 - » $p^k(i,j) = p^{k-1}(i,j)$;

Observatie

- $d^k(k,j)=d^{k-1}(k,k)+d^{k-1}(k,j)=d^{k-1}(k,j)$
- $d^k(i,k)=d^{k-1}(i,k)+d^{k-1}(k,k)=d^{k-1}(i,k)$
- \Rightarrow putem folosi o singura matrice in loc de n
- \Rightarrow algoritm modificat pentru a fi in $O(n^2)$ spatiu

Algorithm Floyd-Warshall

- FW2(G)
- for(i=1;i<=n;i++)
 - for(j=1;j<=n;j++)
 - d(i,j)=w(i,j)
 - if(w(i,j)== ∞)
 - tatã(i,j)=null;
 - else p(i,j)=i;
- for(k=1;k<=n;k++)
 - for(i=1;i<=n;i++)
 - for(j=1;j<=n;j++)
 - if(d(i,j)>d(i,k)+d(k,j))
 - » d(i,j)=d(i,k)+d(k,j)
 - » tatã(i,j)= p(k,j);

Algoritmul lui Johnson

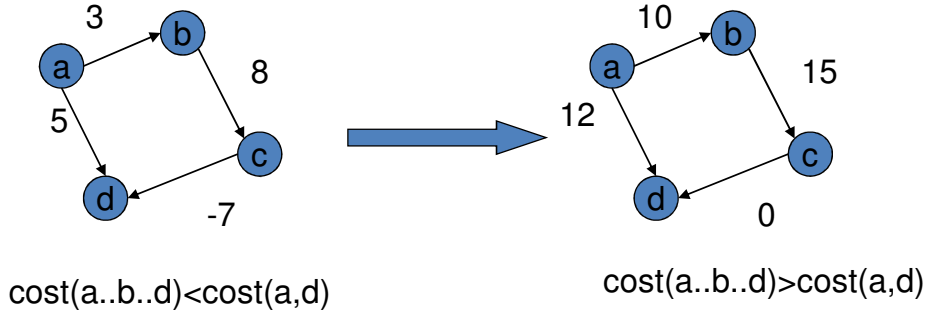
- pentru grafuri rare
- foloseste liste de adiacenta
- bazat pe Dijkstra si Bellman-Ford
- complexitate: $O(n^2 \log n + na)$
 - mai buna decat Floyd-Warshall pentru grafuri rare

Idee algoritm Johnson

- daca graful are numai muchii pozitive
 - se aplica Dijkstra pentru fiecare nod – cost $n(n \log n + a) = n^2 \log n + na$
- altfel se calculeaza costuri pozitive pentru fiecare muchie mentinand proprietatile
 - $w_1(u,v) > 0 \quad \forall (u,v) \in E$
 - p este drum minim utilizand $w \Leftrightarrow p$ este drum minim utilizand w_1

Constructie w1

- idee 1: identificare muchia cu cel mai mic cost – c; adunare la costul fiecărei muchii valoarea C;



nu functioneaza

Constructie w_1

- $w_1(u..v)=w(u..v)+h(u)-h(v)$
- unde $H:V \rightarrow \mathfrak{R}$
- se adauga un nod s ;
- se uneste s cu toate nodurile grafului prin muchii de cost 0
- se aplica Bellman-Ford pe acest graf \Rightarrow
 $h(v)=\delta(s,v)$
- $\Rightarrow w_1(u,v)=w(u,v)+h(u)-h(v)$

Algoritm Johnson

- Johnson(G)
 - $G'=(V',E')$; $V'=V\cup S$; $E'=E\cup(s,u)$, $\forall u\in V$; $w(s,u)=0$;
 - if(bf(G))==false
 - fail “ciclu negativ”
 - else
 - foreach $v\in V'$
 - $h(v)=\delta(s,v)$; //calculat prin BF
 - foreach $(u,v)\in E'$
 - $w1(u,v)=w(u,v)+h(u)-h(v)$
 - foreach($u\in V'$)
 - Dijkstra($G',w1,u$)
 - foreach ($v\in V'$)
 - » $d(u,v)=\delta1(u,v)+h(v)-h(u)$

Concluzii Floyd-Warshall - Johnson

- Algoritmi ce gasesc drumurile minime intre oricare 2 noduri din graf
- functioneaza pe grafuri cu muchii ce au costuri negative (dar care nu au cicluri de cost negativ)
- floyd-warshall optim pentru grafuri dese
- johnson mai bun pentru grafuri rare

Bibliografie

- [1] R. Sedgewick, K. Wayne - Algorithms and Data Structures Fall 2007 – Curs Princeton - <http://www.cs.princeton.edu/~rs/AlgsDS07/>
- [2] Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest, and Clifford Stein.
Introduction to Algorithms,